



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Beyerer,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Automated Visual Inspection and Image Processing“.

Ihre Lehrveranstaltung „Automated Visual Inspection and Image Processing“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer

Automated Visual Inspection and Image Processing (24169)
Erfasste Fragebögen = 26

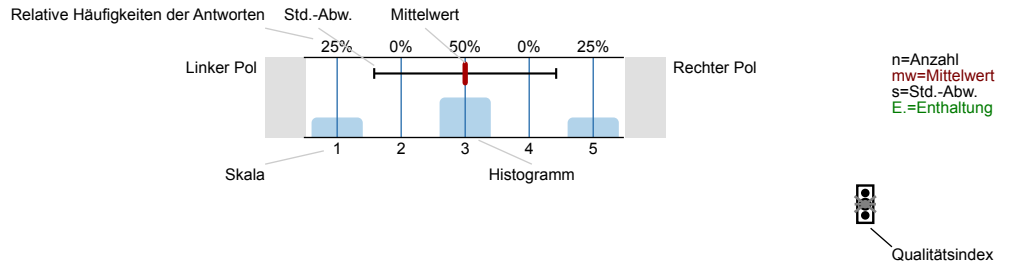


Periode: **WS 18/19**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



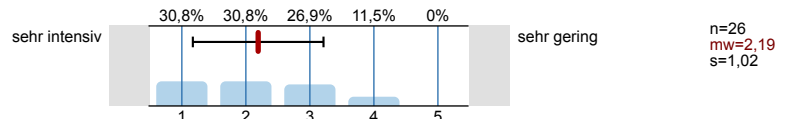
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



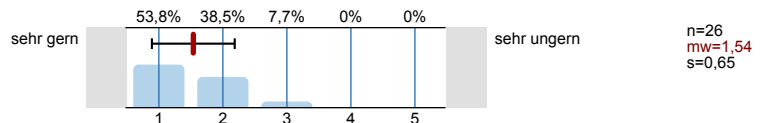
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

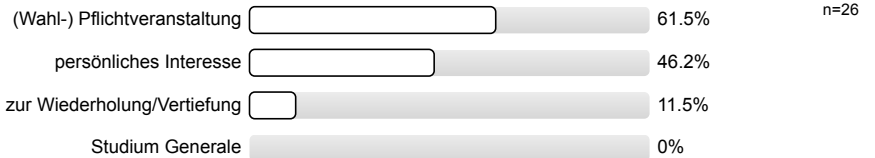
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



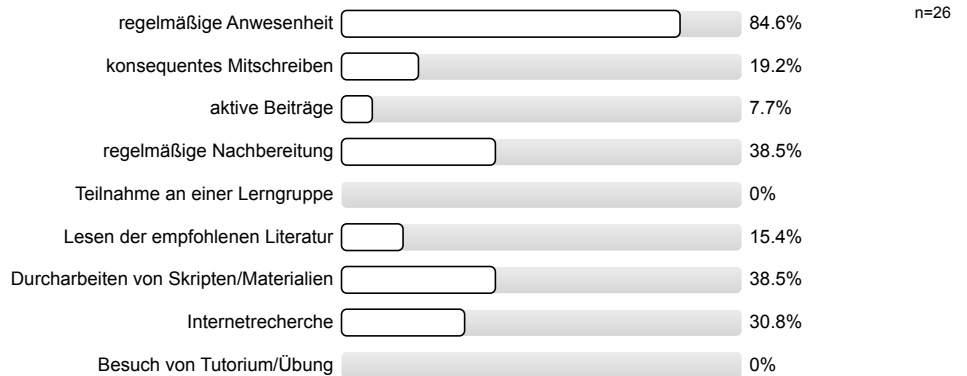
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



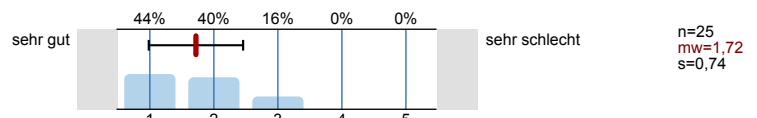
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



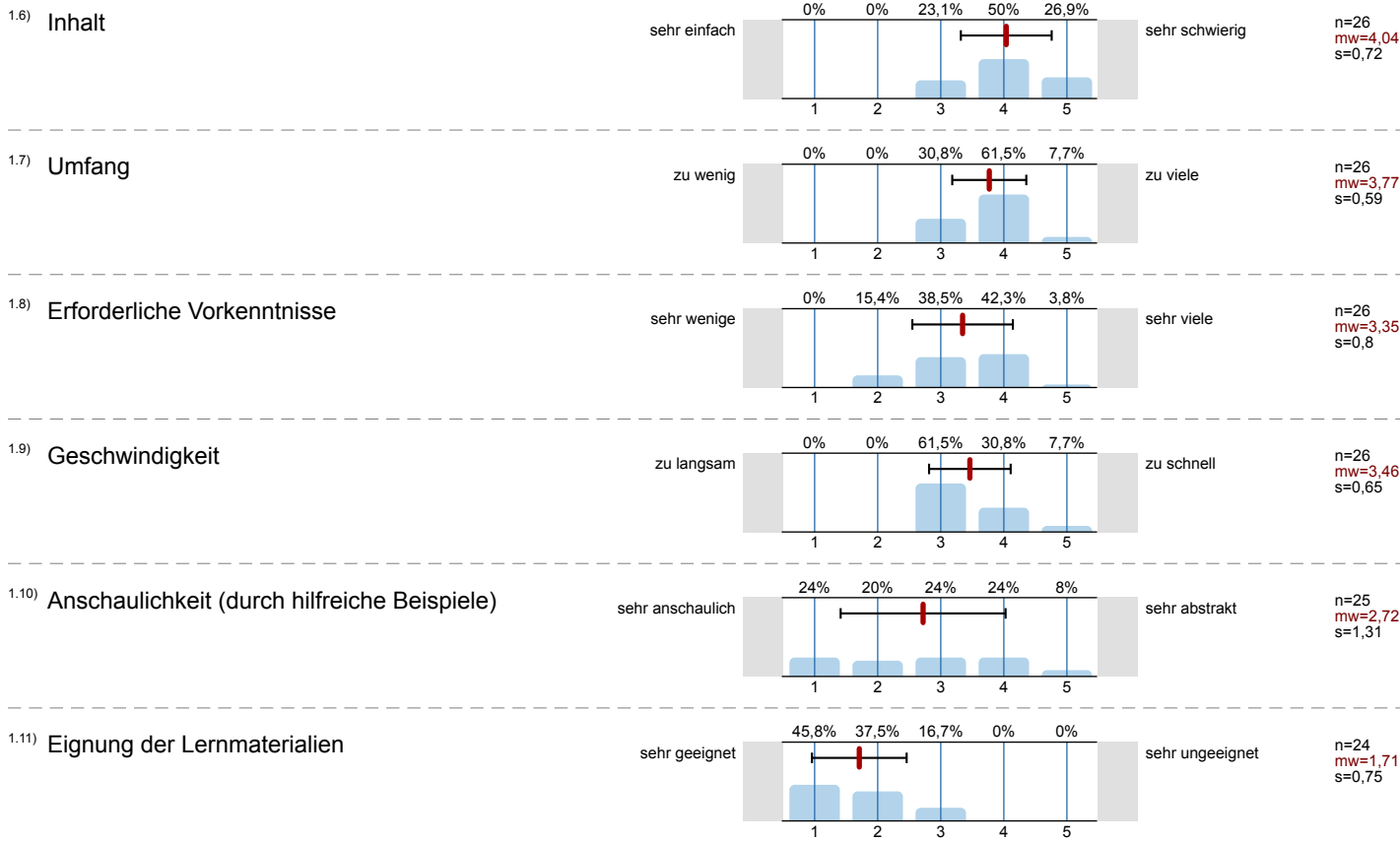
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



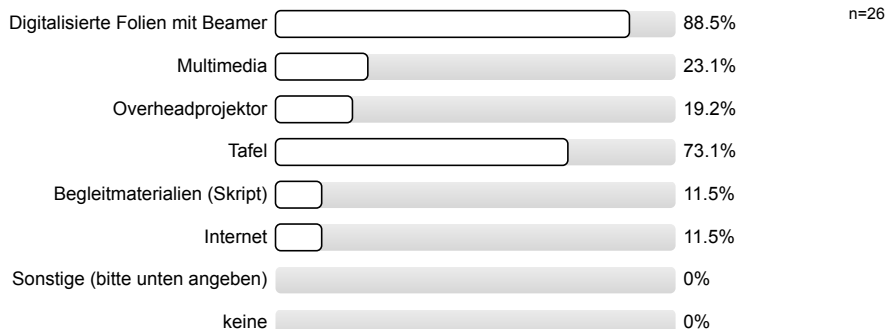
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



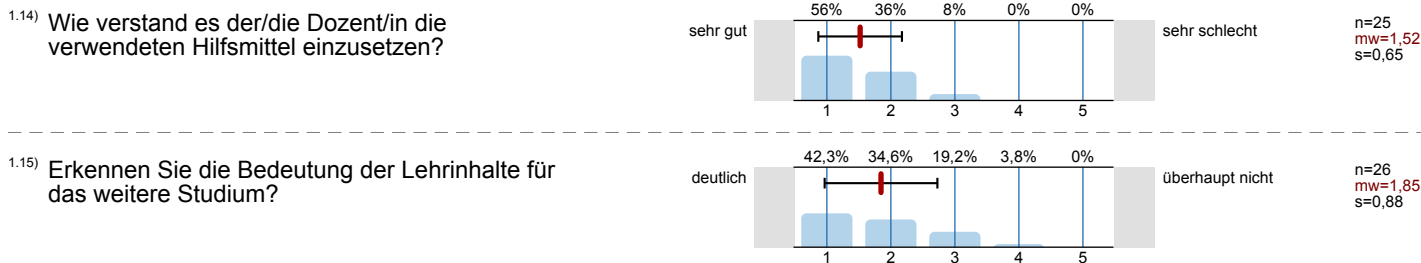
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)



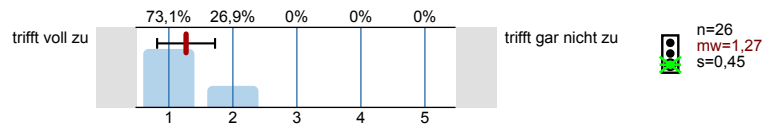
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.



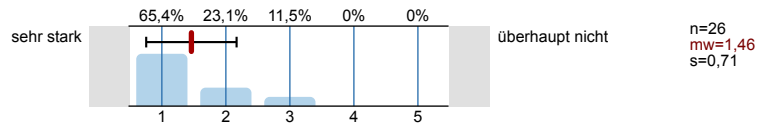
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

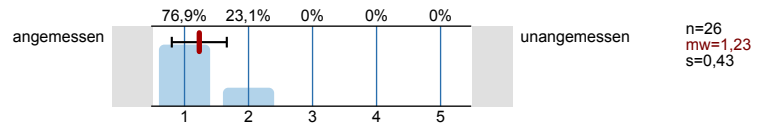


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

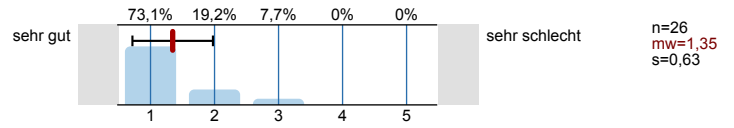


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

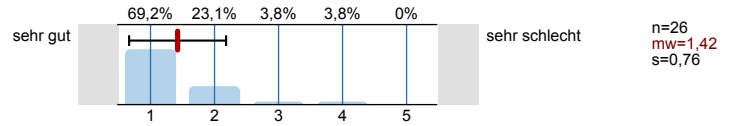
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

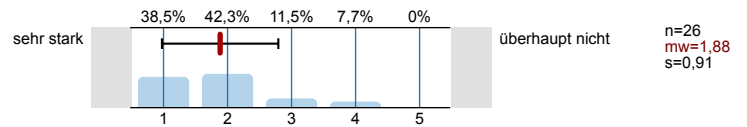


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

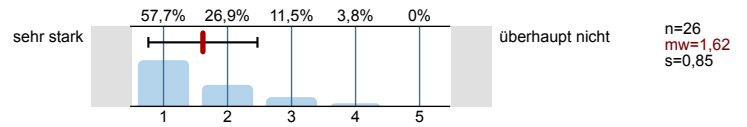


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

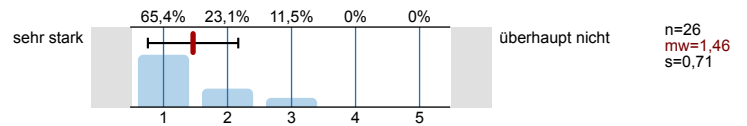
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

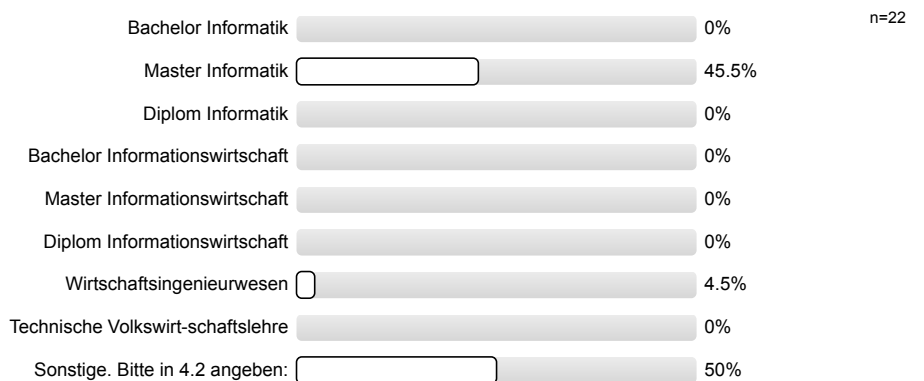


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

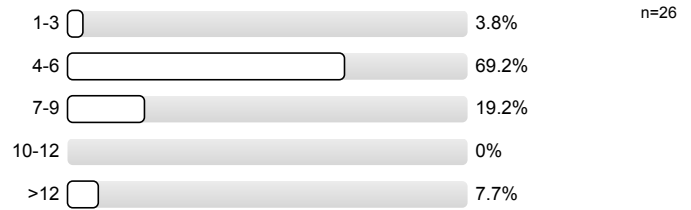


4. Fragen zum Studium

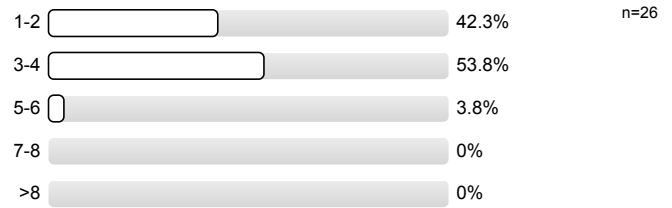
4.1) Aktuelles Studienfach:



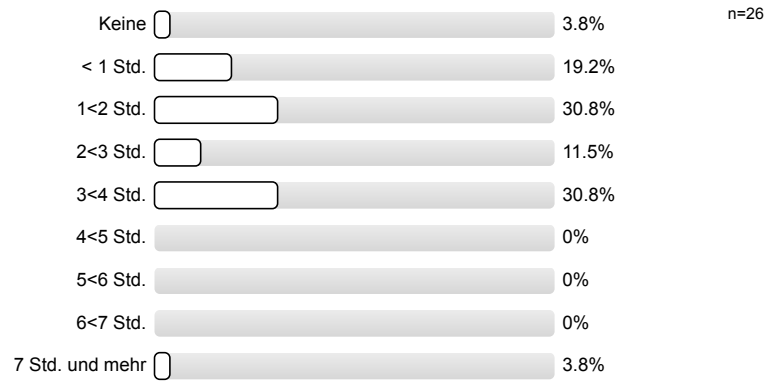
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

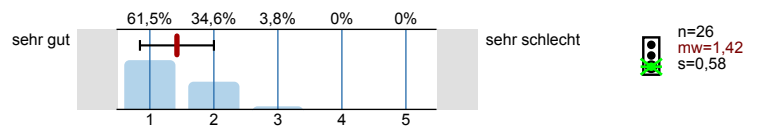


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

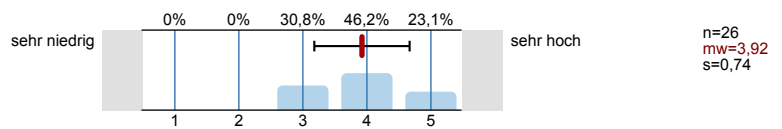


5. Monitoring

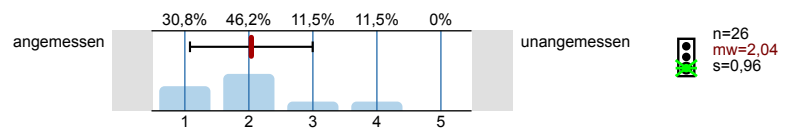
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



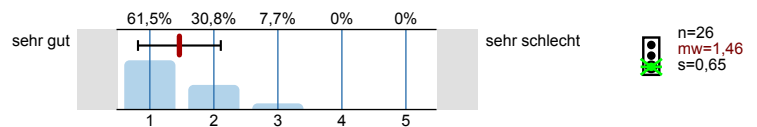
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



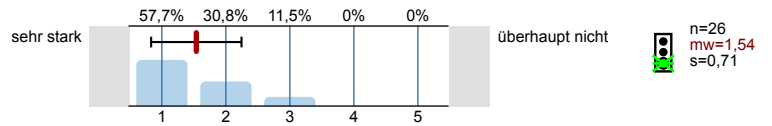
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



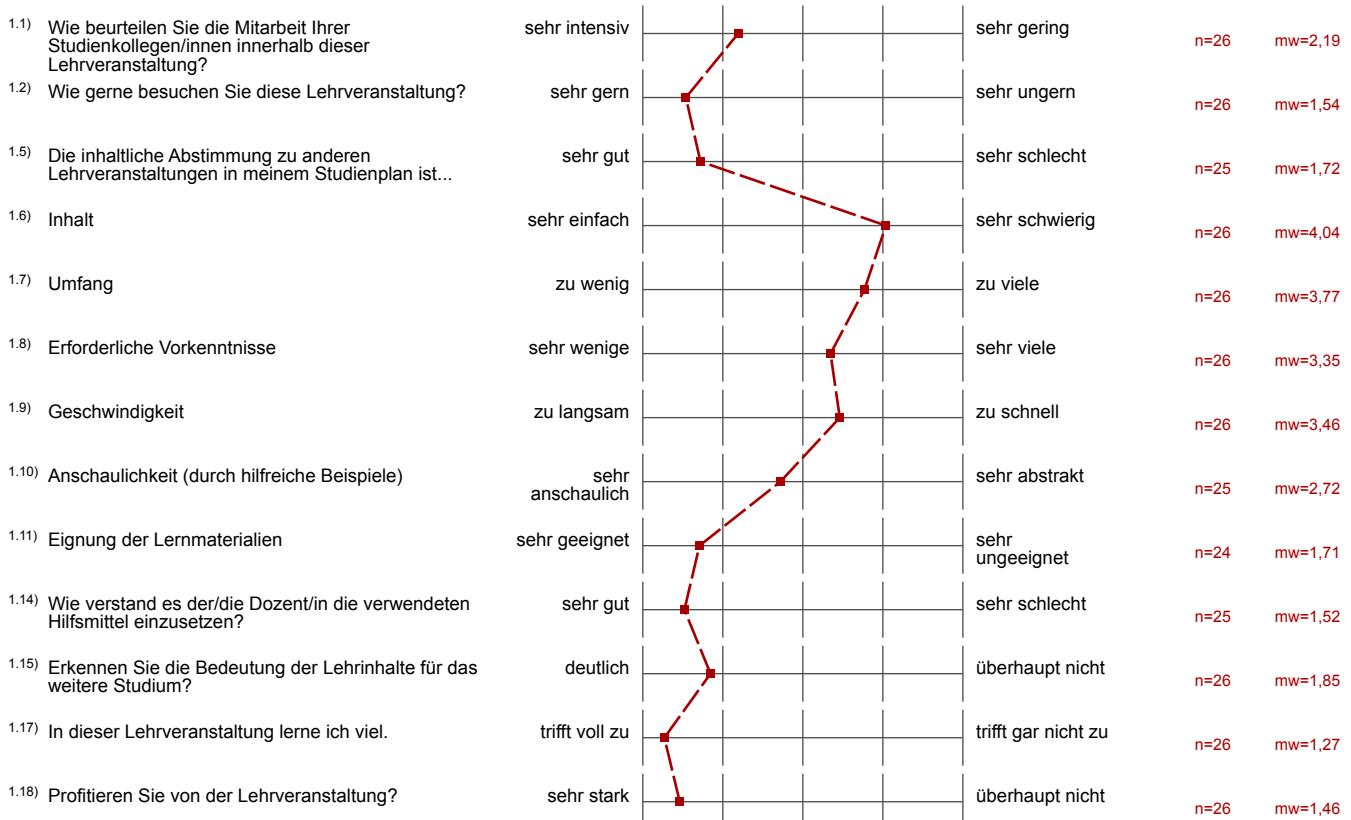
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/eval-info)

Profillinie

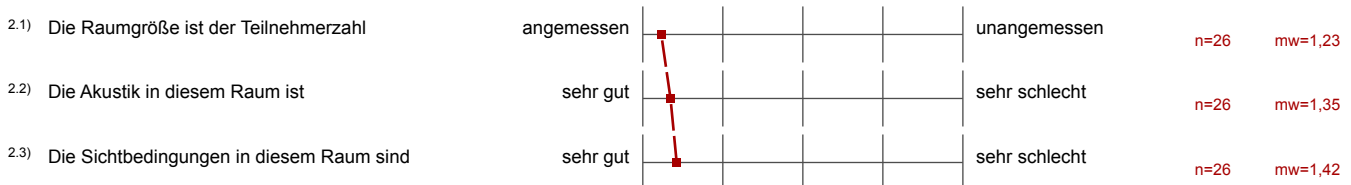
Teilbereich: 01. WiSe 2018/19 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer
 Titel der Lehrveranstaltung: Automated Visual Inspection and Image Processing
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

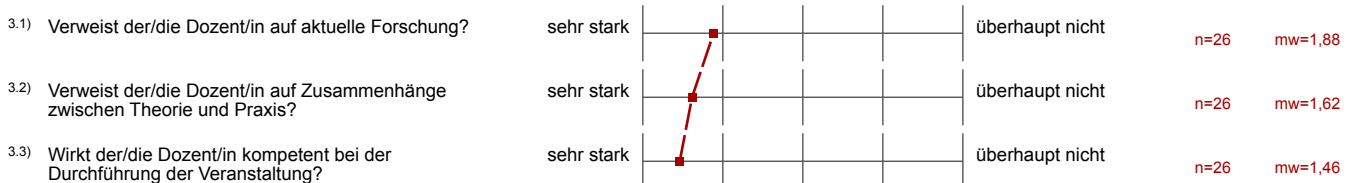
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



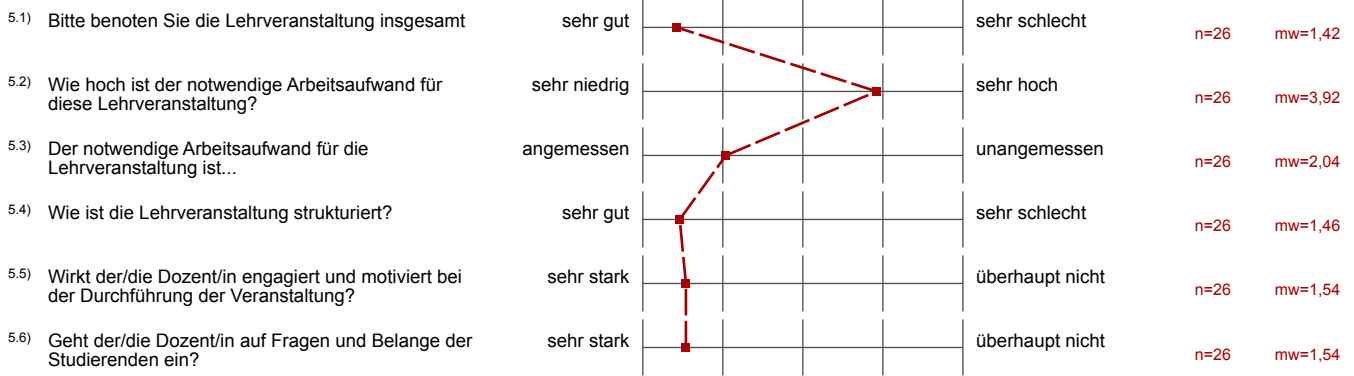
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt



1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Fourier Transformation Kapitel + Filterung

praktische Beispiele
ausführliche Erklärung über Begriffe.

Die Erklärung ist immer deutlich.

Der Lehrer gibt uns klare Erklärung für schwierige Formel

Umfassendes Wissen des Dozenten, Anschaulichkeit

Die Inhalte ist hilfreich. Der Professor schreibt manche Punkte in dem Tafel, was sehr gut für uns besser zu verstehen!

Bezug auf Anwendungen in der Industrie

Der Professor hat sehr ausführlich und klar die VL erklärt.

Prof. Beyerer versteht es komplexe Sachverhalte einigermaßen verständlich zu erklären.

Vorlesungsaufzeichnung

Aufzeichnung

^{1,20)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Ersten Kapiteln (Optik)

Ich finde diese Vorlesung sehr schwierig. Es gibt gar keine Schwerpunkte, weil alle Kenntnisse Schwerpunkte sind. :-)

PPT in gelbem ~~hinter~~ Hintergrund braucht die Vorster viele extra Linien.

Tonqualität der Aufzeichnung sehr schlecht

Großer Umfang, der teilweise wohl nicht klausurrelevant ist.
Beamer schaltet sich regelmäßig selbst aus

Beamer oft kaputt

Die Geschwindigkeit ist ein bisschen schwer für mich zu verstehen.

Wenn ~~der~~ Professor Beyer nicht da ist, erklärt manchmal der Mitarbeiter nicht so gut.

Die Tonqualität der Vorlesungsaufzeichnung könnte besser sein (Microfon verwenden)

Schlechte Audioqualität der Aufzeichnung, da Deckenmikro anstatt Headset

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Master Mechatronik und Informationstechnik

Master Mechatronik.

Master Mechatronik

Master MIT

MIT Master

Master MIT

Mechatronik

Master MIT

Master Mechatronik.

Mechatronik und Informationstechnik

Master MIT

Master Mechatronik und Informationstechnik

Master Mechatronik & Informationstechnik

Master Mechatronik und Informationstechnik

Mechatronik und Informationstechnik Master