

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Beyerer,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Automatische Sichtprüfung und Bildverarbeitung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Automatische Sichtprüfung und Bildverarbeitung“ hat den Lehrqualitätsindex
LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

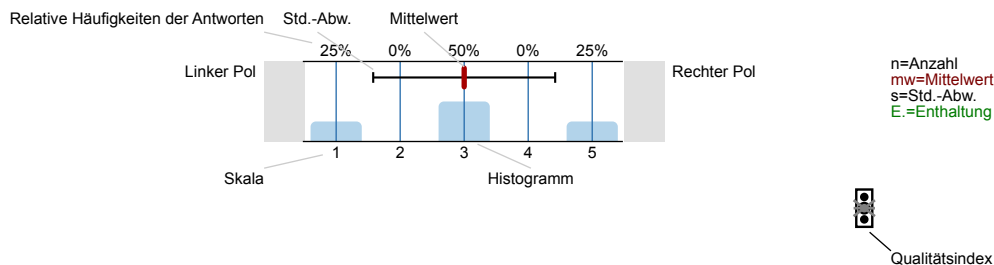
Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



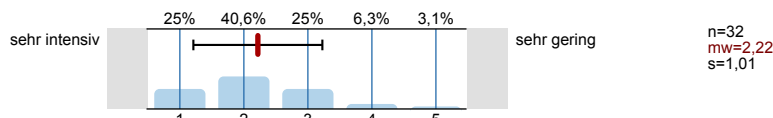
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



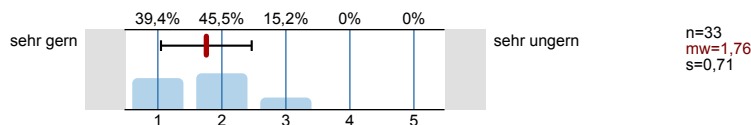
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

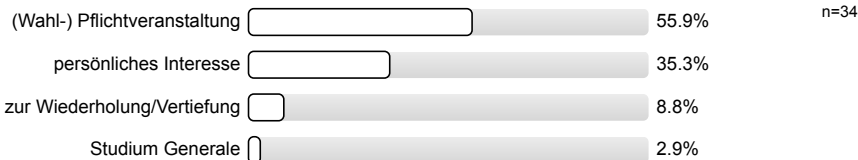
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



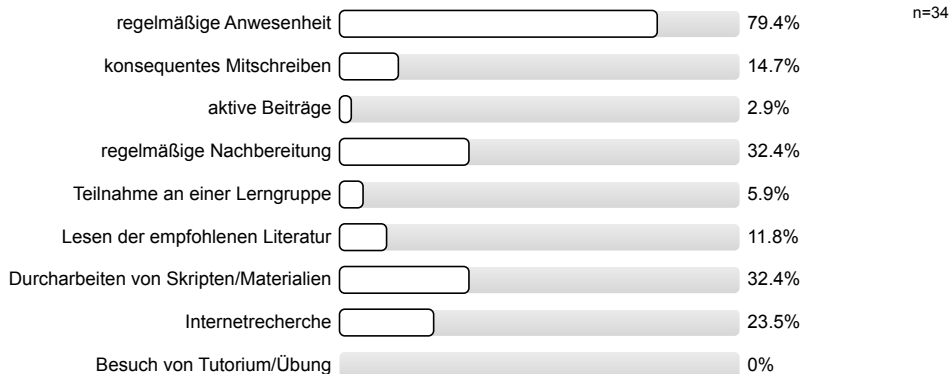
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



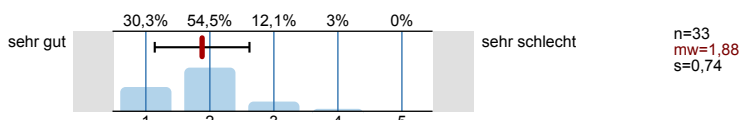
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



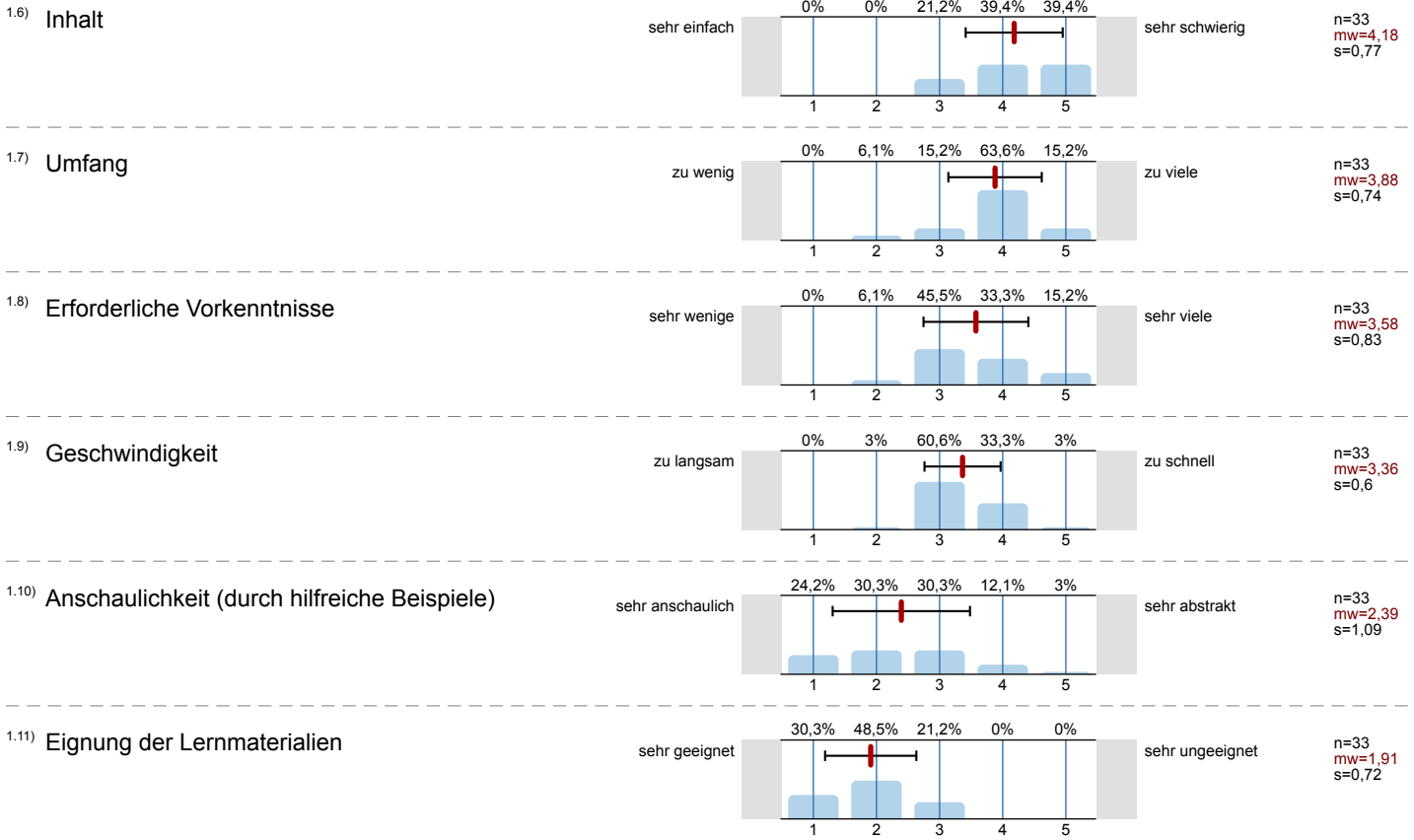
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



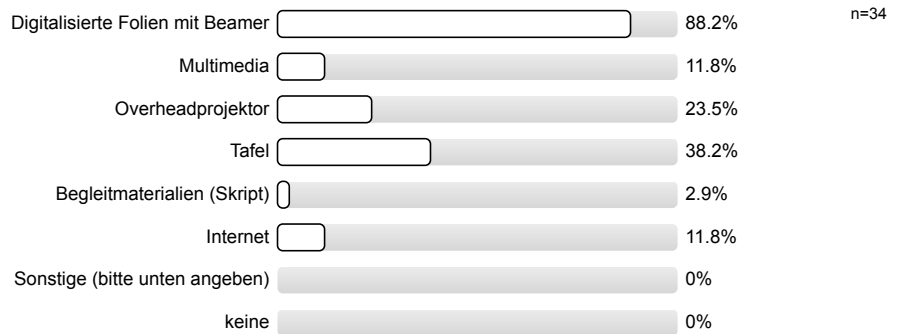
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



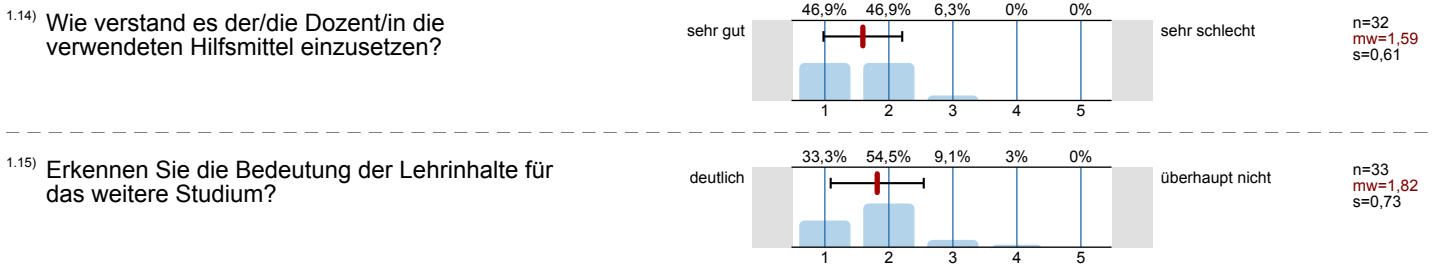
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



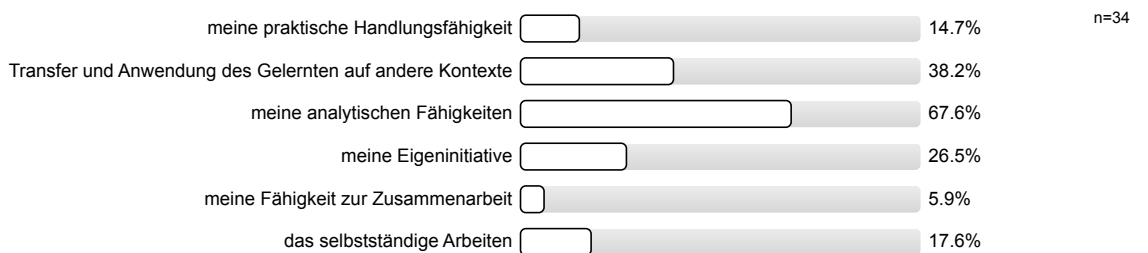
1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)



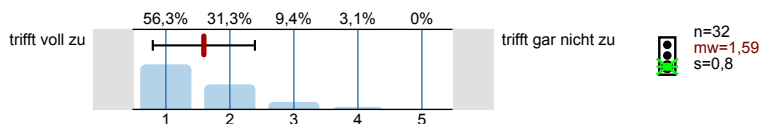
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.



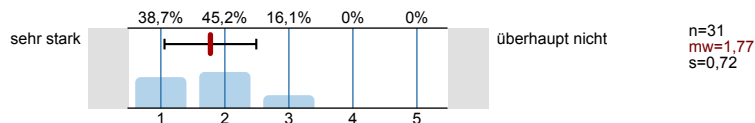
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

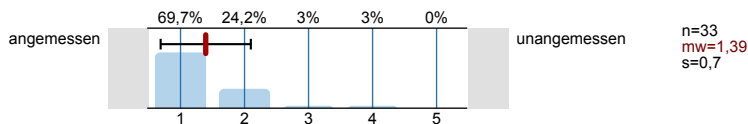


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

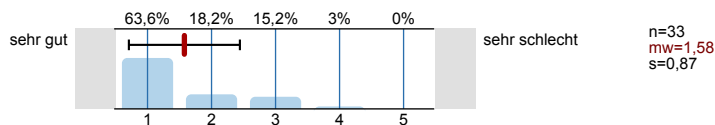


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

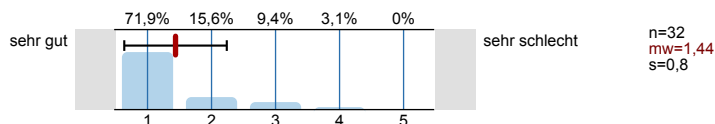
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

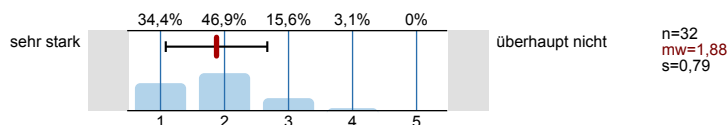


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

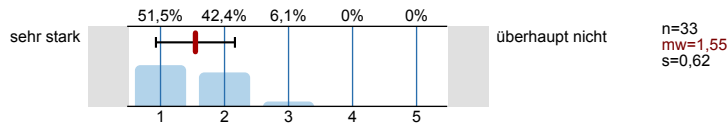


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

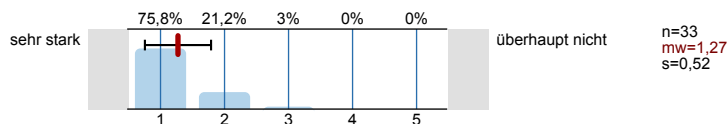
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

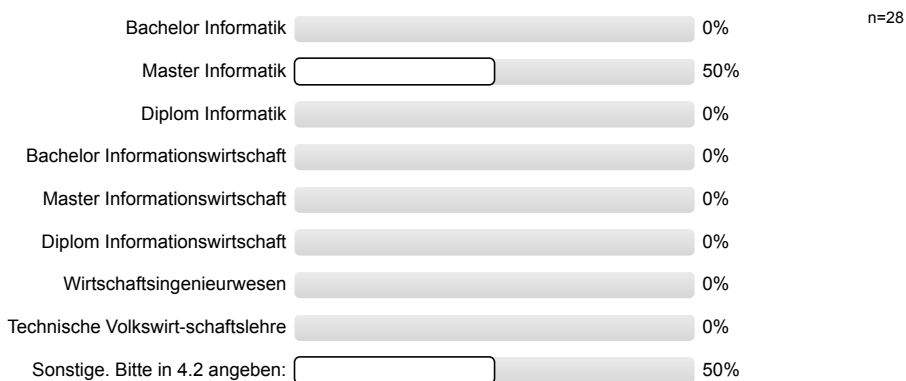


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

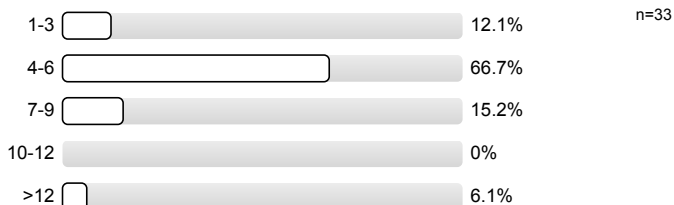


4. Fragen zum Studium

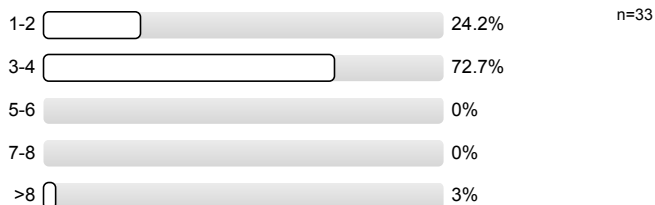
4.1) Aktuelles Studienfach:



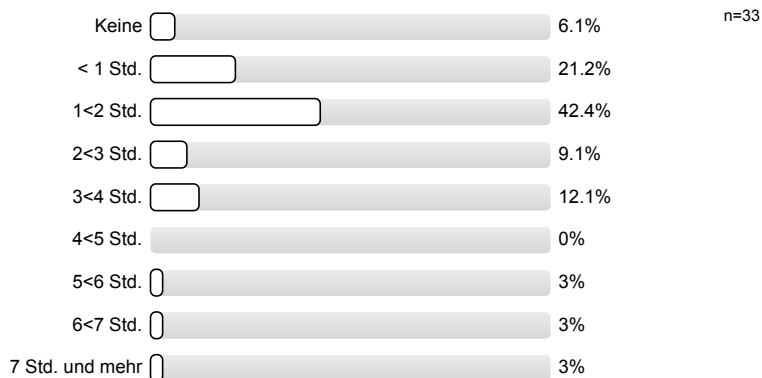
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

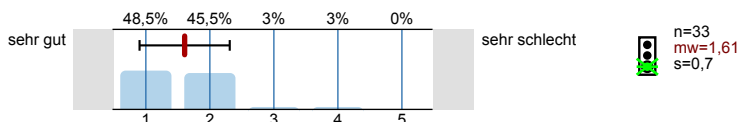


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

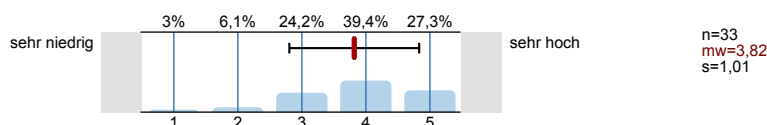


5. Monitoring

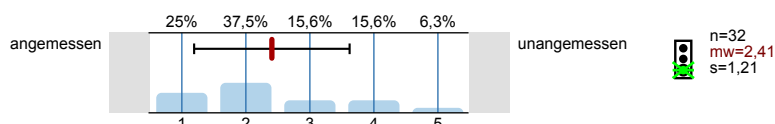
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



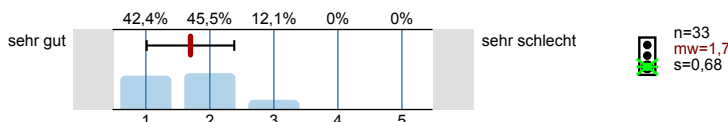
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



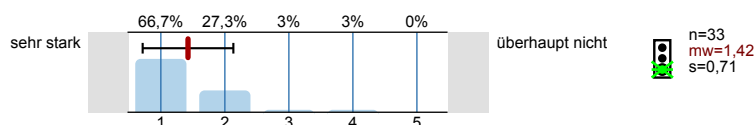
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



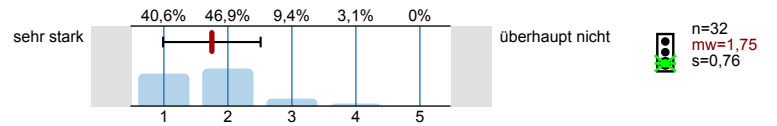
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



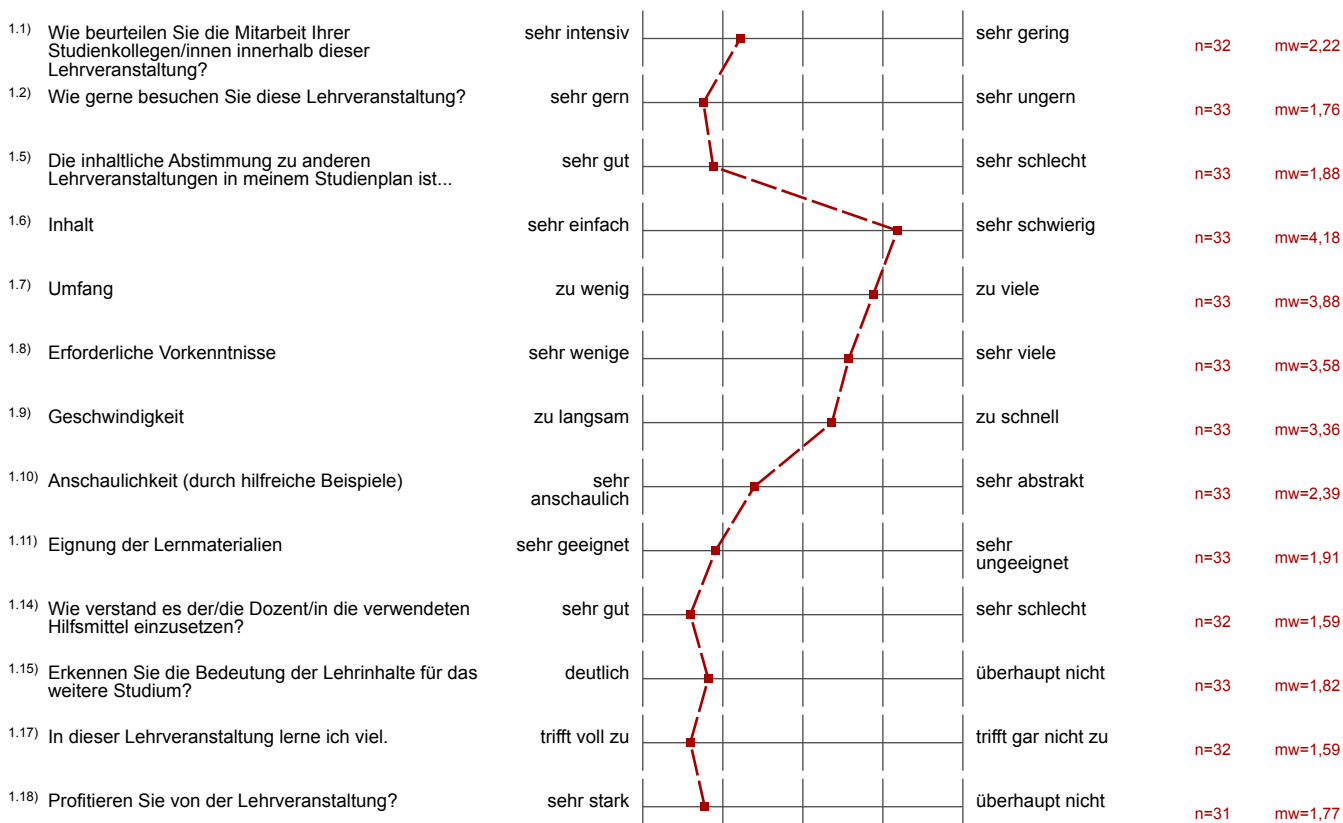
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/eval-info)

Profillinie

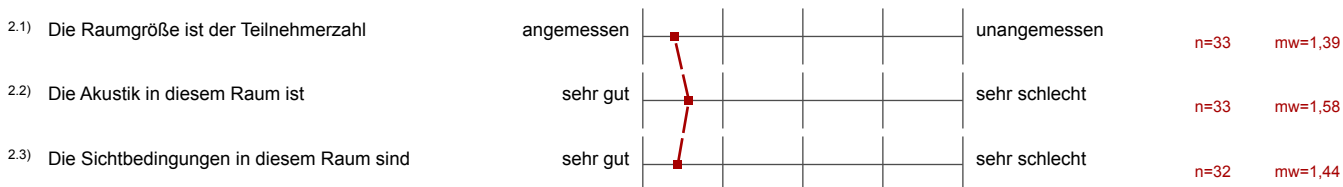
Teilbereich: 01. WiSe 2019/20 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatische Sichtprüfung und Bildverarbeitung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

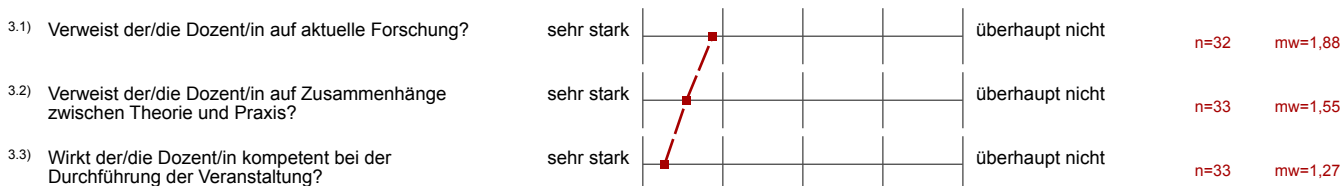
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



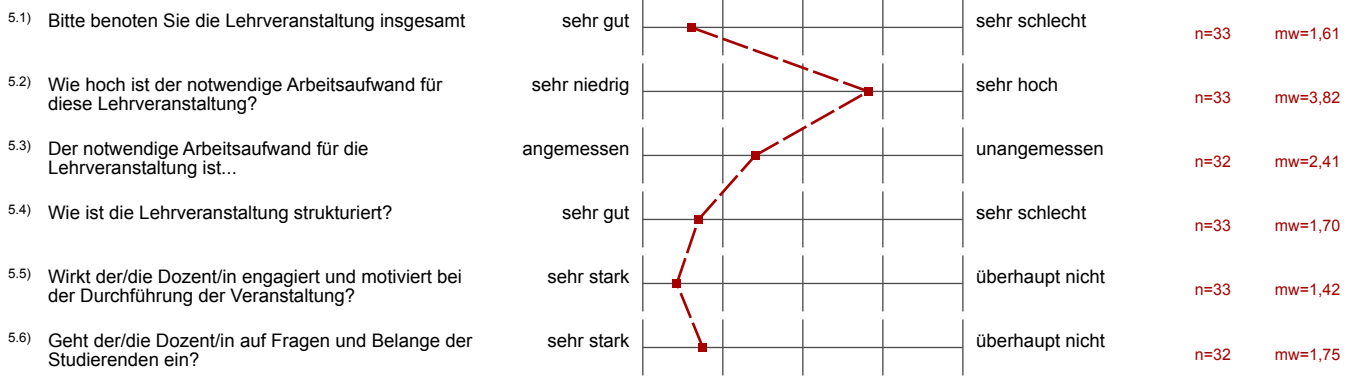
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.19) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

Laserpointer, um Vektoren darzustellen

Vorlesungsaufzeichnung

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

- wirft Fragen in die Runde und gibt auch die Antwort
- sehr gut verständliche Erklärung
- sehr ordentliche Folien
- kompetentester Prof. ^{der} ~~am~~ ganzen KIT

anschauliche Beispiele

- wenn Prof. Beyerer die VL selbst hält (sehr gute Erklärungen)
- Vorlesungsaufzeichnungen

zu viel Kenntnisse

- Pseudoklausur zum Lernen 😊

Probeklausur

Buch zur VL → sehr gut inhaltlich abgestimmt

- Übungsklausur wird zur Verfügung gestellt
- sehr umfassende Behandlung des Themas
- Grundlagen werden gründlich behandelt

~~Praxis~~ Bild anzeigen
Praxis vor

interessante Inhalte

Anwendungsbeispiele
gute Strukturierung

So viel ausführliche Erklärung für Vorkenntnisse.
z.B. Fourier-Transformation, Z-Transformation.

- Vorlesungsaufzeichnung
- Verweise auf Praxis

^{1.20)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

- wenn Doktoranden "VL" halten
- als Informatiker fehlern viele Kenntnisse zu Elektrotechnik etc.

Vertretung durch Mitarbeiter sehr unverständlich, sie wirken wenig kompetent.

Manchmal ist nicht ganz klar, woher die Formeln kommen, aber sonst sind die Folien ziemlich gut und anschaulich
↳ (kann man aber recherchieren)

Der Inhalt des Kurses ist ~~zu~~ zu schwer

zu viele nicht vorhandene Vorkenntnisse vorausgesetzt
keine Übungsblätter \Rightarrow in Vorbereitung auf schriftl. Klausur unbedingt
notwendig, v.a. da VL sehr mathematisch ausgelegt

- Vertretungen des Professors waren nicht immer optimal
vorbereitet

schwierig, keine Übungen
zu viele Formeln

Vertretungsdozenten sind teilweise nicht wirklich gut darin den
Stoff zu vermitteln

ohne Mikrofon ist es in den hinteren Reihen
teilweise nicht so leicht zu verstehen

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Mechatronik und Informationstechnik

Master Mechatronik

Master Mechatronik

Master ~~MIT~~ Mechatronik und Informationstechnik

Master Mechatronik & Informationstechnik.

MIT

Master MIT

Master MIT

Mechatronik Master

Master Mechatronik

MIT

Master Mechatronik und Informationstechnik

MASTER ELECTROTECHNIK

Master Mechatronik und Informationstechnik

Mechatronik und Informatiktechnologie, Master.

Master MIT

Master Mechatronik

Mechatronik und Informationstechnik

MIT