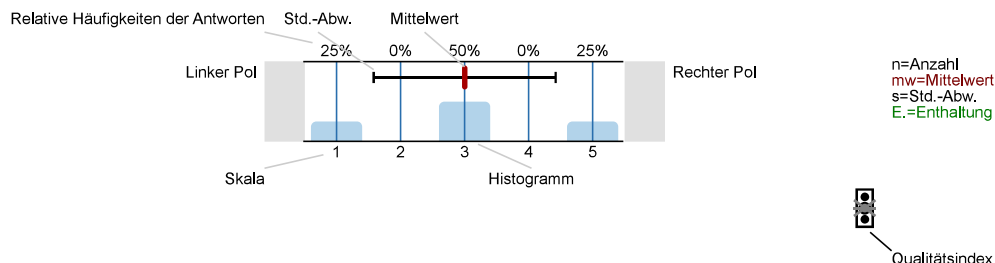




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



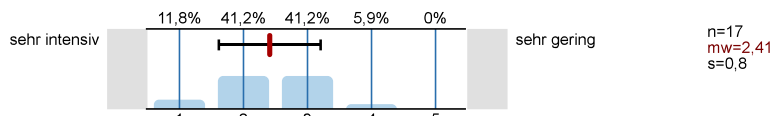
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



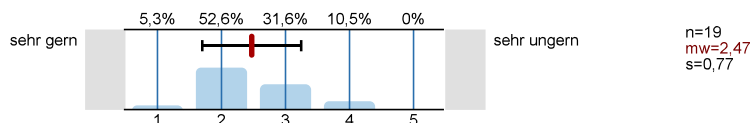
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

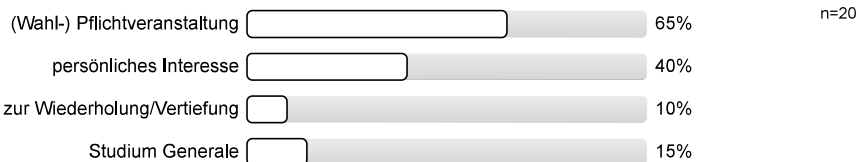
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



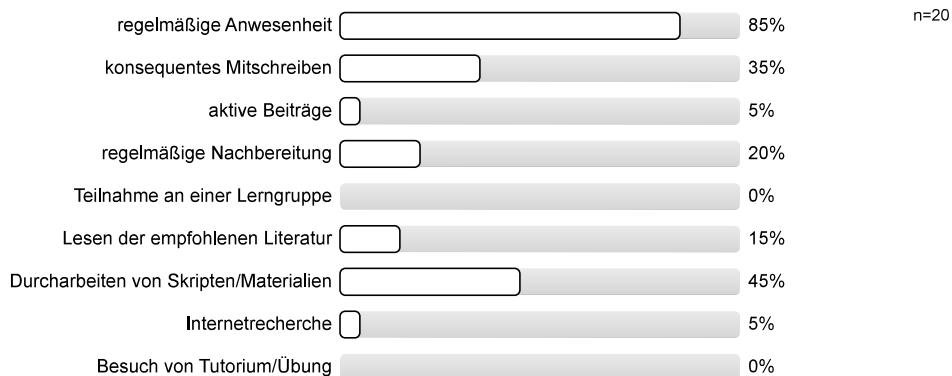
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



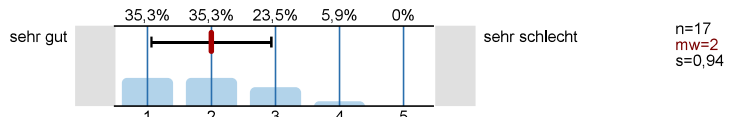
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

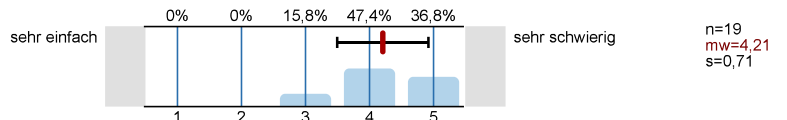


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

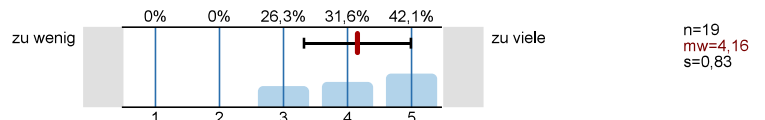


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

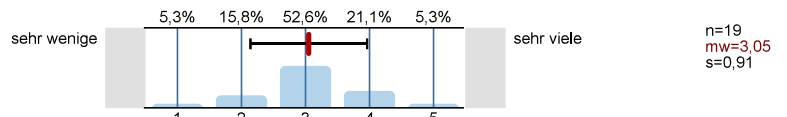
1.6) Inhalt



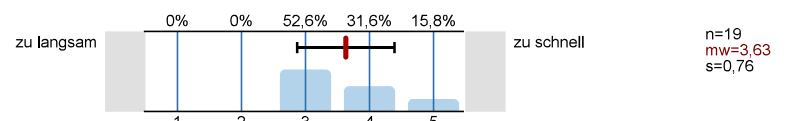
1.7) Umfang



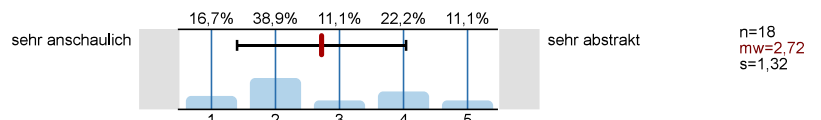
1.8) Erforderliche Vorkenntnisse



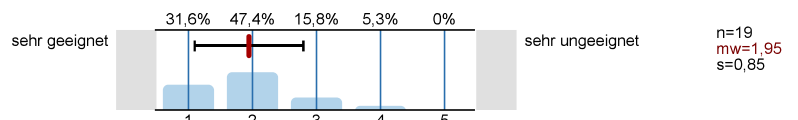
1.9) Geschwindigkeit



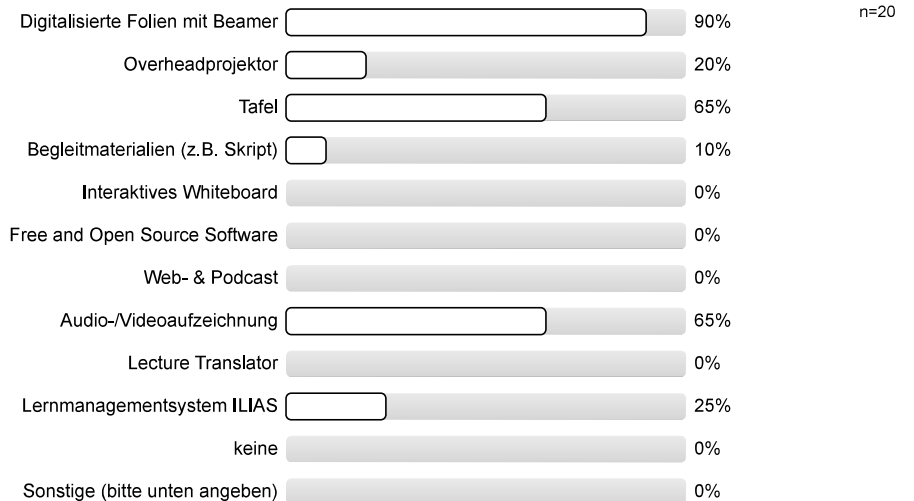
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



1.11) Eignung der Lernmaterialien

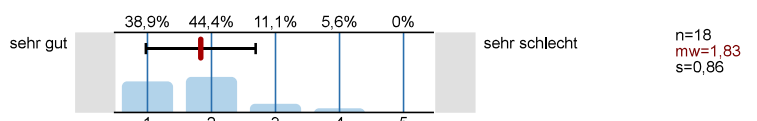


1.12) Welche Lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)

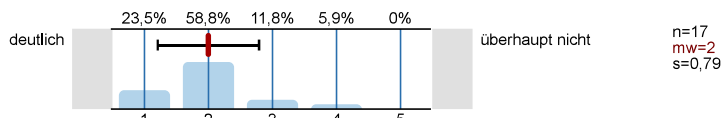


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

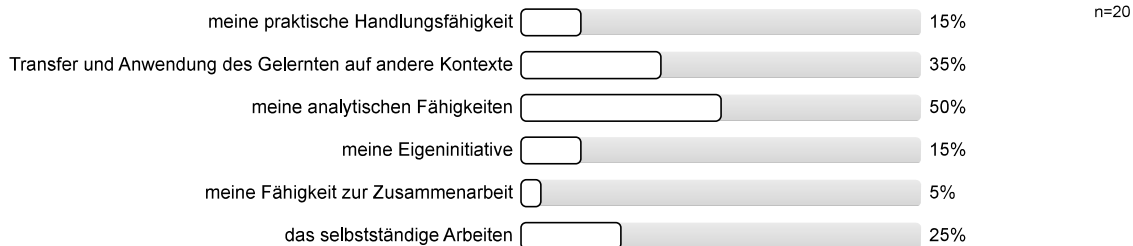
1.14) Wie verstand es der/die Dozent/in die verwendeten Hilfsmittel einzusetzen?



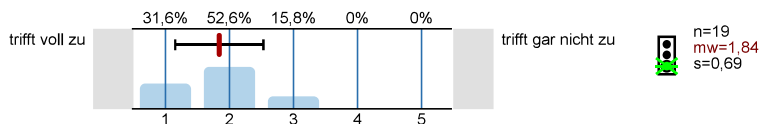
1.15) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



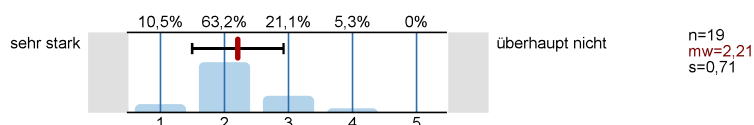
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

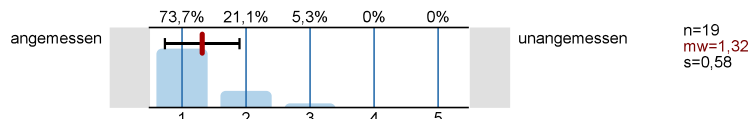


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

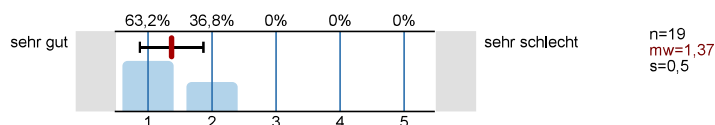


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

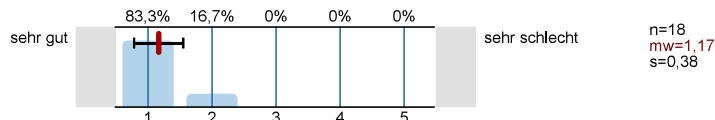
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

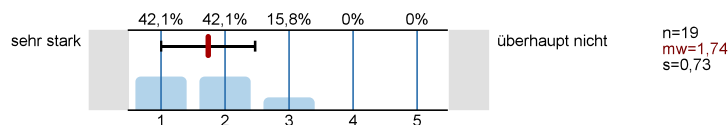


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

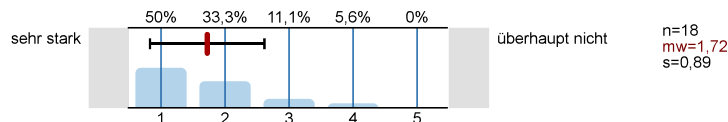


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

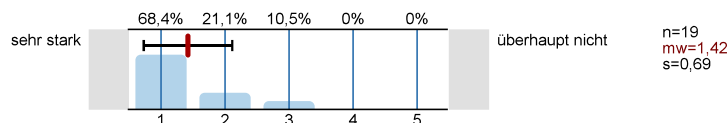
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

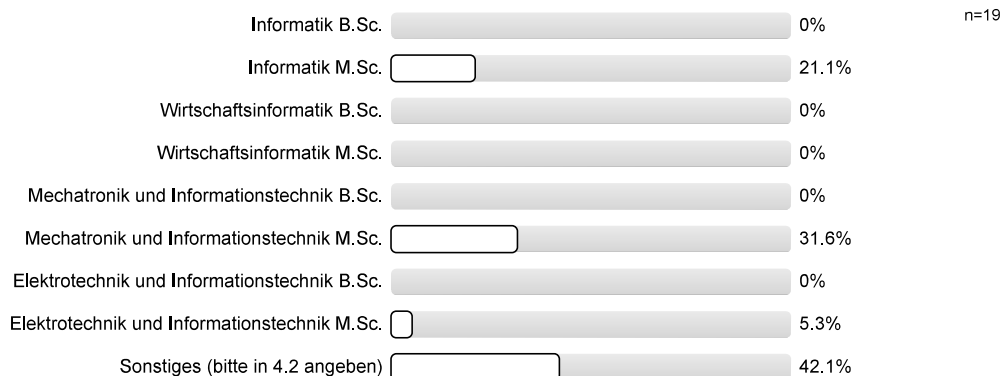


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

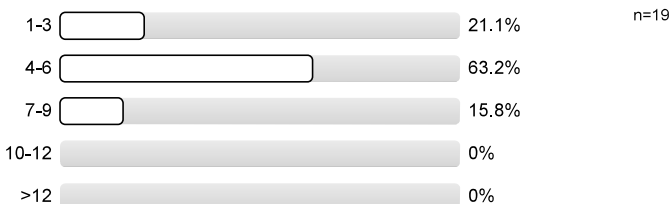


4. Fragen zum Studium

4.1) Aktuelles Studienfach:



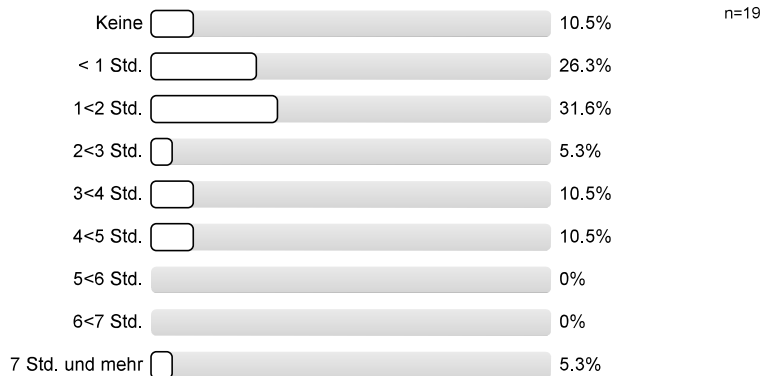
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

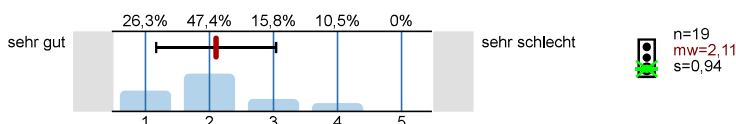


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

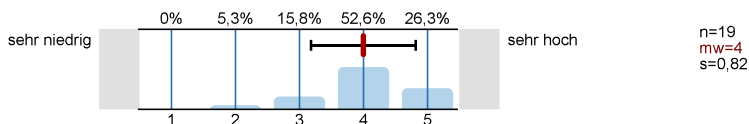


5. Monitoring

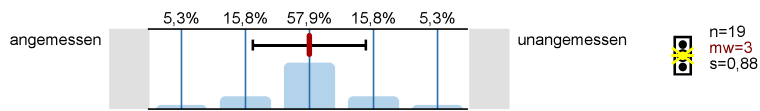
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



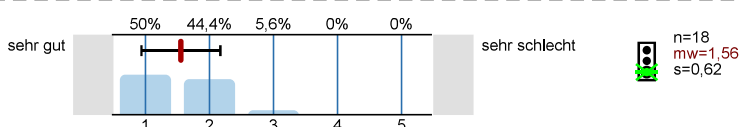
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



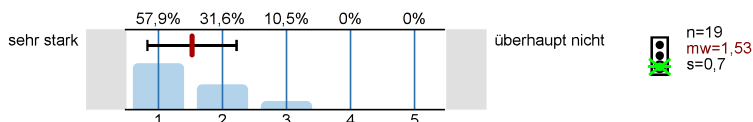
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



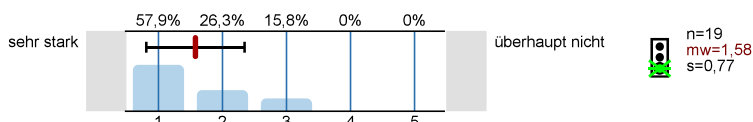
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



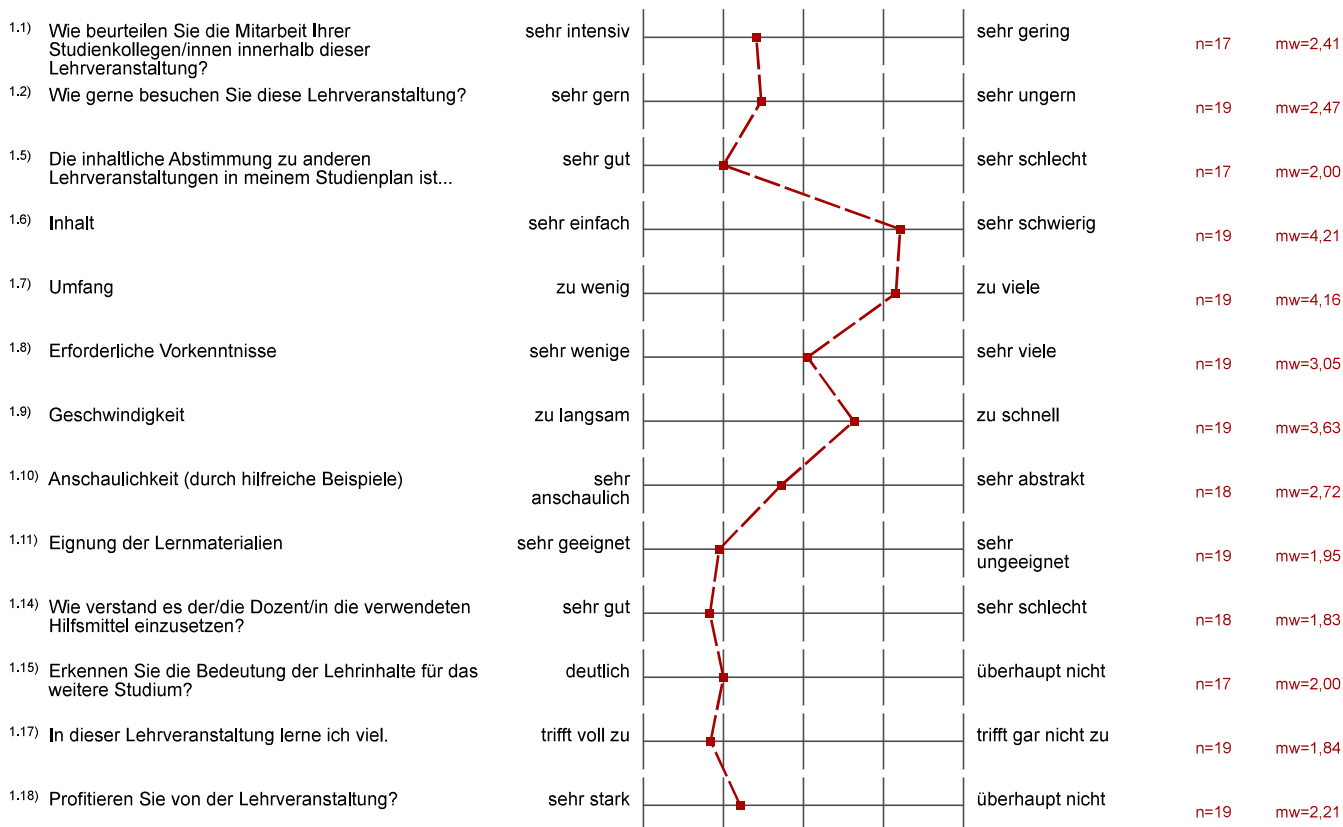
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/lehrevaluation)

Profillinie

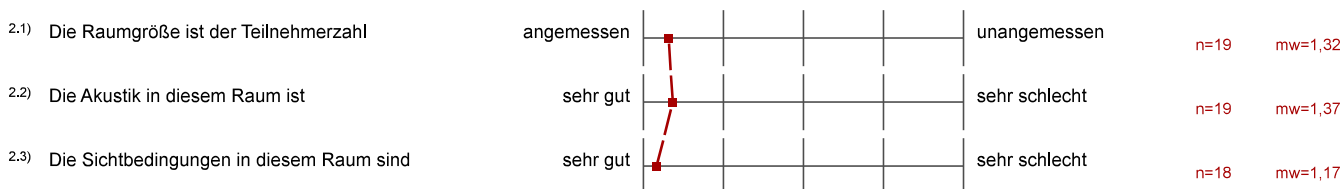
Teilbereich: 01. WiSe 2021/22 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatische Sichtprüfung und Bildverarbeitung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

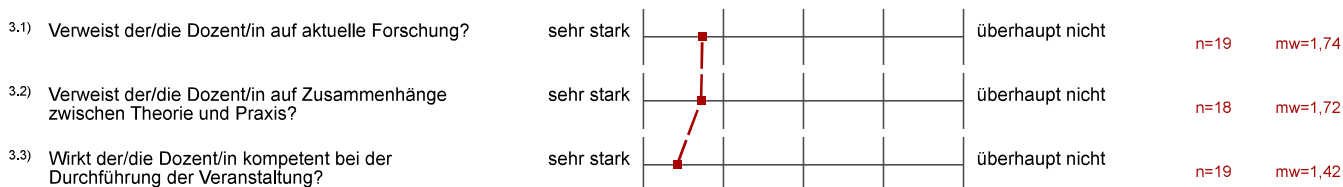
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



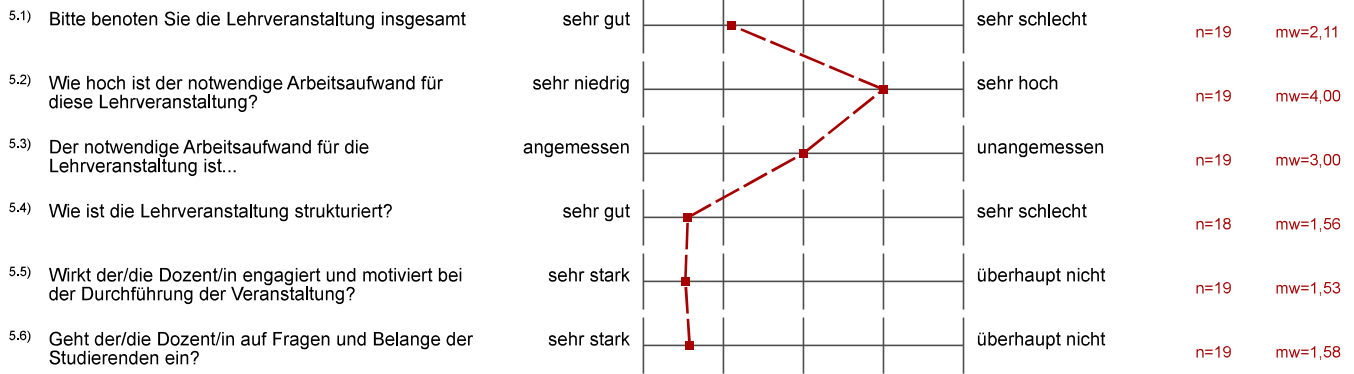
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Viele Verweise auf aktuelle und vergangene Forschung

dass der Dozent immer sehr gut vorbereitet ist und man ihm wirklich anmerkt, wie sehr er sich mit den Inhalten auseinandergesetzt hat

Erzählten Anwendungsbeispiele. z.B. die Entschärfung von Bildern.
↳ bzw. Lokation

praktischer industrieller Einsatz von Sichtprüfung.

Dass viel Grundlagen drankamen
Gute inhaltliche Abstimmung zu Lehrbuch.

Anschaulich, Interessant, Kompetent
Evaluation nicht erst am Ende



~~Beispiele~~
Beispiele aus der Praxis

Dabei benutzt diese Methoden tatsächlich im Praxis

1.20) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

dass die Aufzeichnungen nicht auf Ilias hochgeladen werden. Account beantragen bei ATIS geht als Maschinenbauer nicht ;)
 Auch für die Folien sollte einfach Ilias genommen werden
 zu viel Theorie und gar keine Übungsmöglichkeiten.

Audioqualität der Aufzeichnungen. Außerdem wird viel mit Laserpointer auf Folie erklärt, welcher in Aufzeichnung nicht sichtbar ist. → vor Ort: gute VL
 online: schlechtere VL

Die Audioqualität der ~~Veranstaltungsaufzeichnung~~ Aufzeichnung ist zum Teil nicht sehr gut.

zu viele Inhalte

Klausur ist sehr schwer.
 Inhalt ist sehr schwer zu verstehen

Grundlagen sehr mathematisch → Zweck der Grundlagen oft nicht eindeutig / klar ersichtl.lich

- Sehr mathematische Herangehensweise → oft fehlt der Bezug zur Anwendung
- Bei den Aufzeichnungen ist der Laserpointer und der Tafelanschrift nicht zu sehen → Folgen ist schwierig

Dass nur die Verkettung warste. Wie man den Laserpointer so benutzt, dass er auch auf Aufzeichnungen zu sehen war.
 Erklärungen im Buch oft nicht so gut. Sehr viel Stoff!!!

- Zunehmend abstrakte Formeln, die oft einfache Sachen beschreiben,
 * hier könnte man vielleicht ein paar der Formeln aus der VL entfernen und durch mehr Praxisbeispiele ersetzen (Vor allem in späteren Vorlesungen)

die Uhrzeit (sehr spät!)

zu schnell, oft zu abstrakt, zu viele erforderliche Vorkenntnisse
zu viele Materialien, v

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach):

Maschinenbau

Maschinenbau B.Sc.

Maschinenbau Master

Physik

Maschinenbau Master

Maschinenbau (MACH) M.Sc

Maschinenbau M.Sc.