



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dr. Michael Arens (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Arens,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Bildfolgenauswertung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einführung in die Bildfolgenauswertung“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dr. Michael Arens

Einführung in die Bildfolgenauswertung (24684)
Erfasste Fragebögen = 40

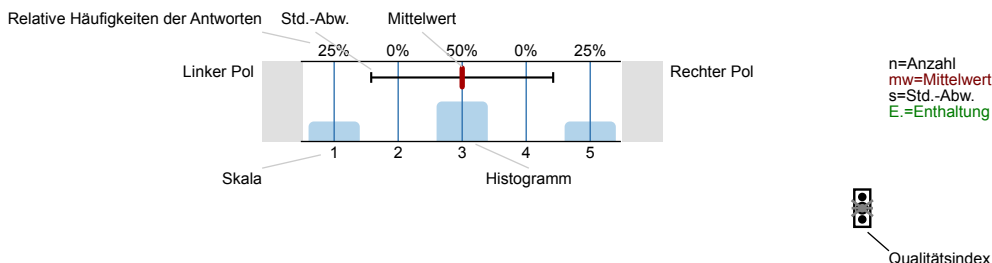


Periode: SS 19

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



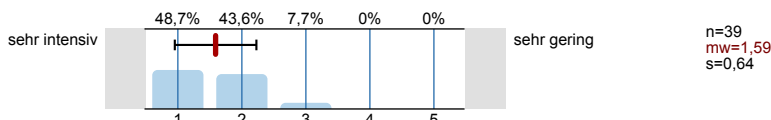
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



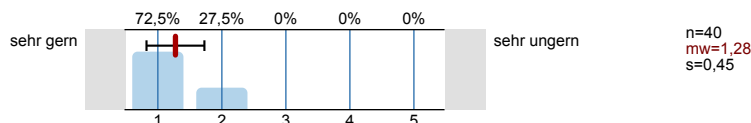
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

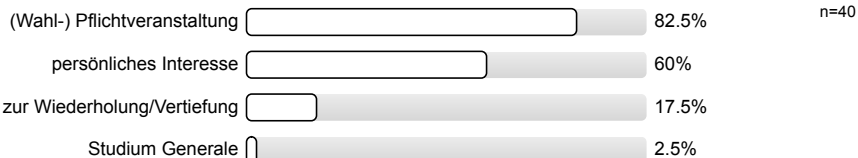
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



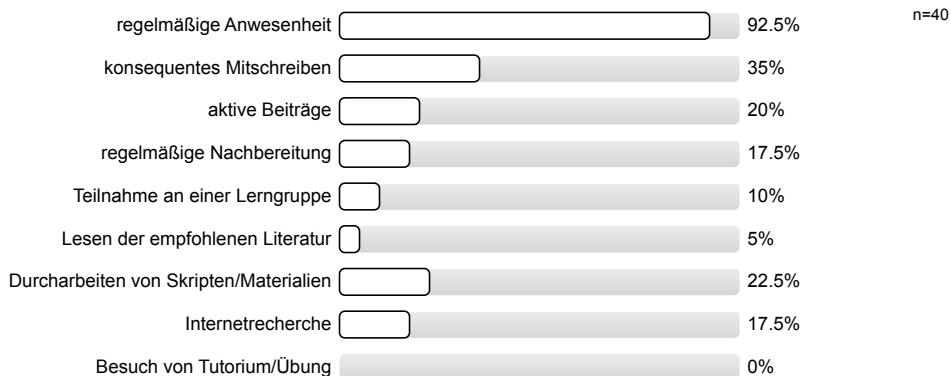
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



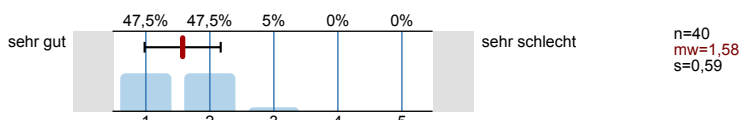
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



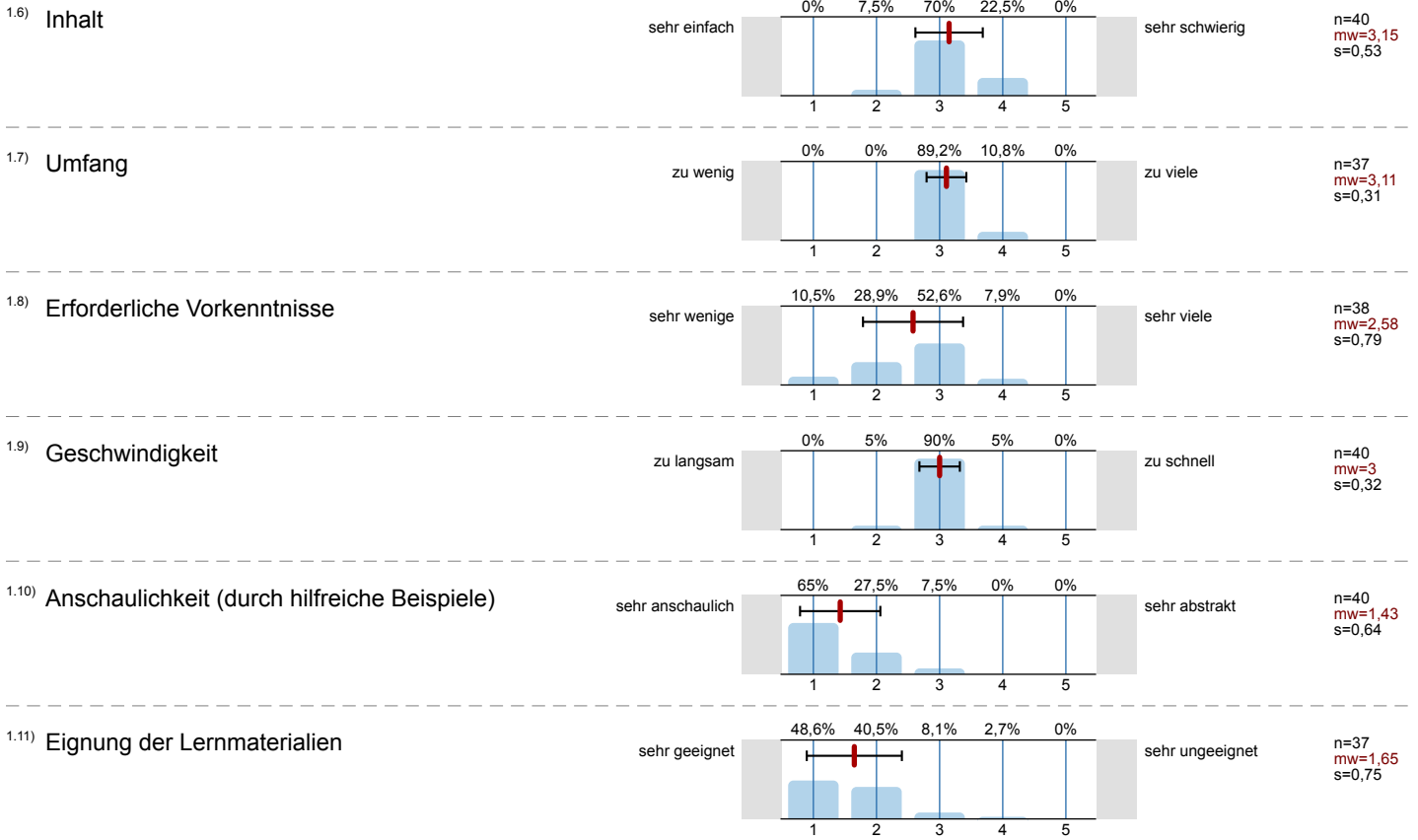
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



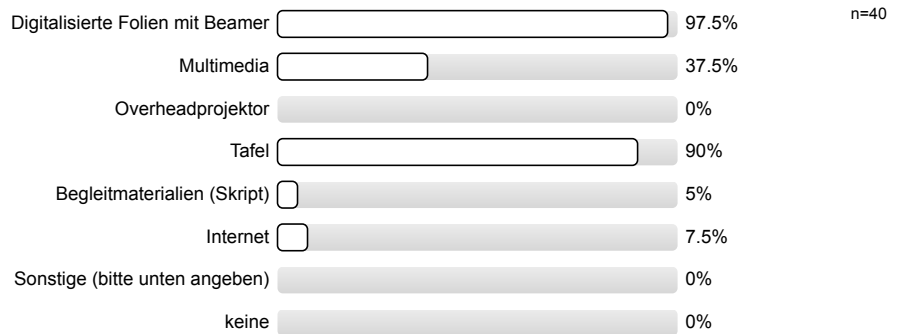
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



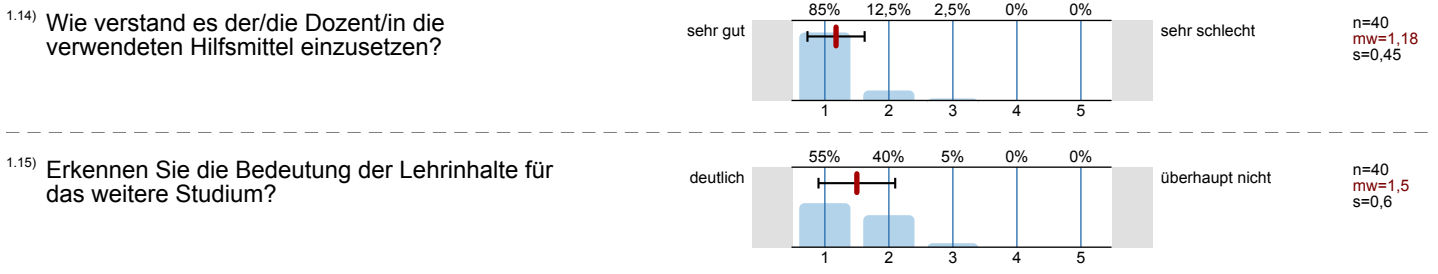
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



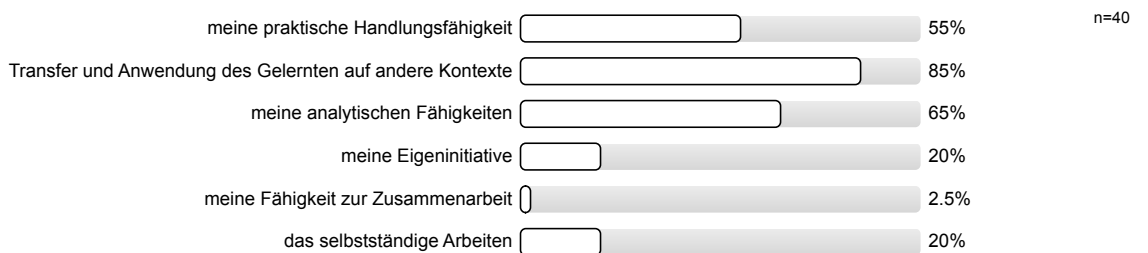
1.11) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)



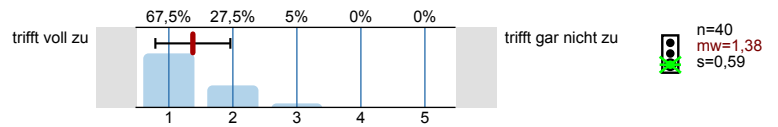
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.



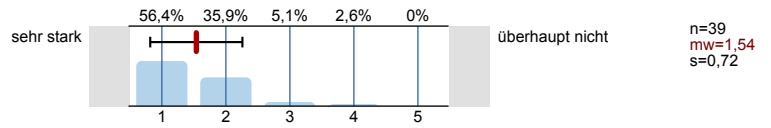
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

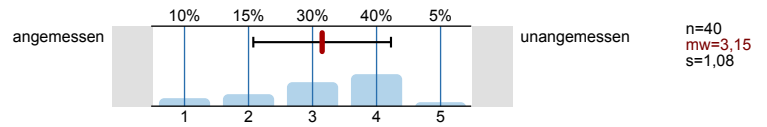


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

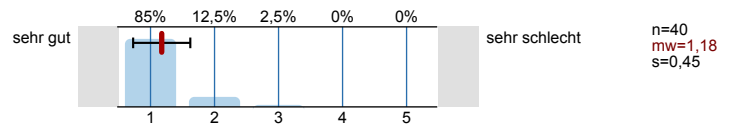


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

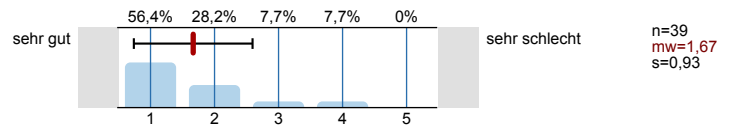
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

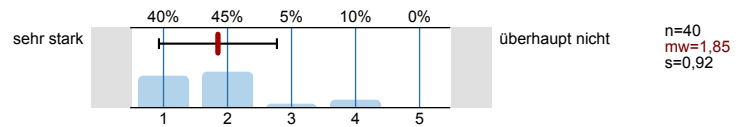


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

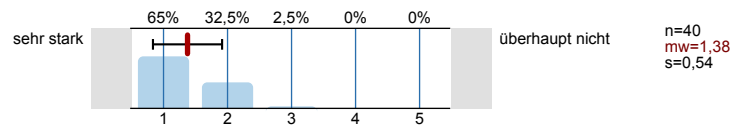


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

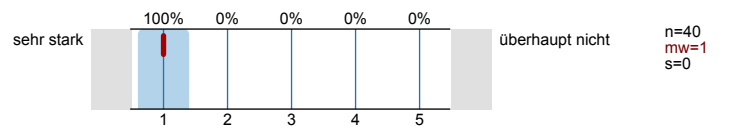
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

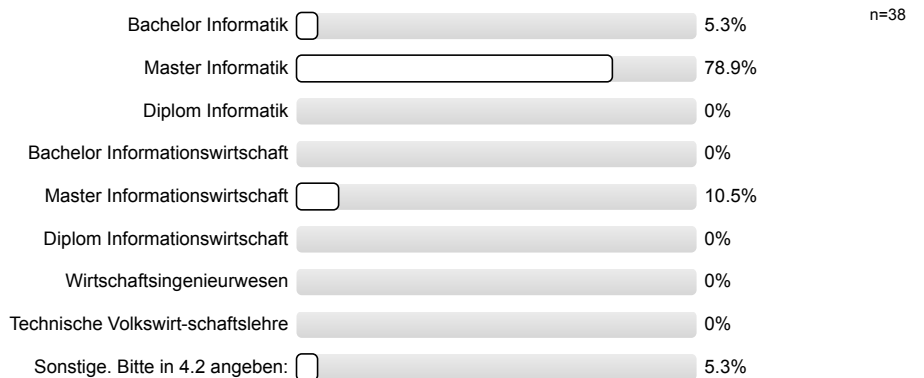


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

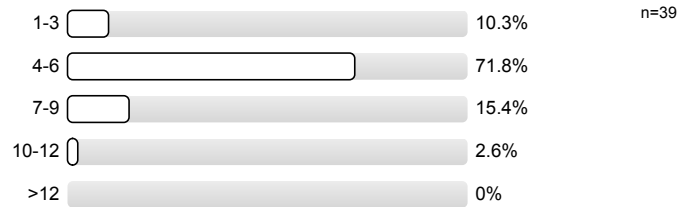


4. Fragen zum Studium

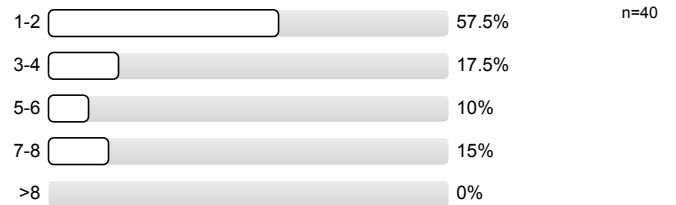
4.1) Aktuelles Studienfach:



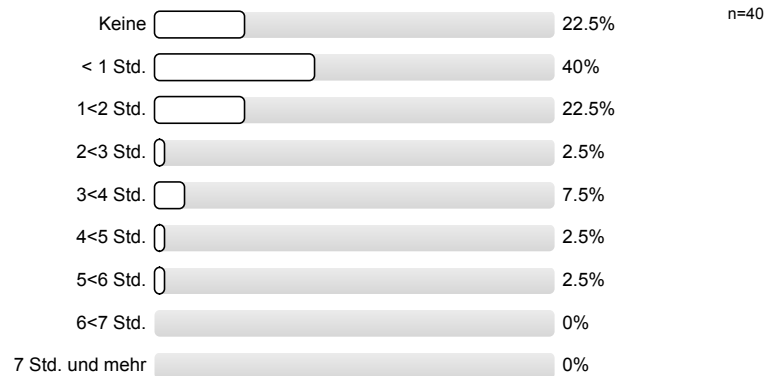
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

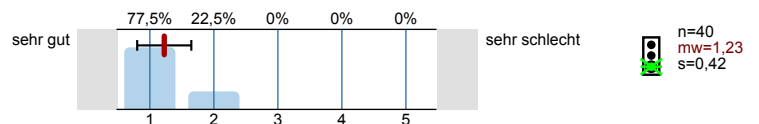


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

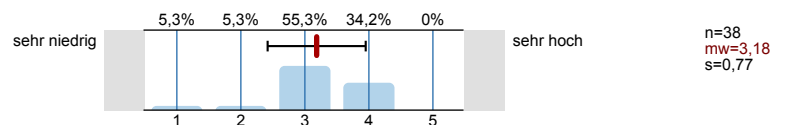


5. Monitoring

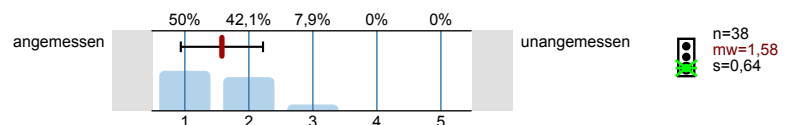
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



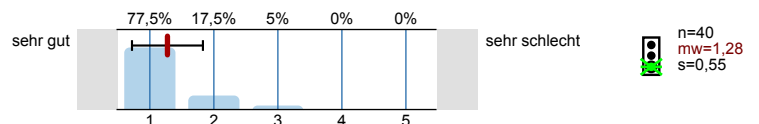
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



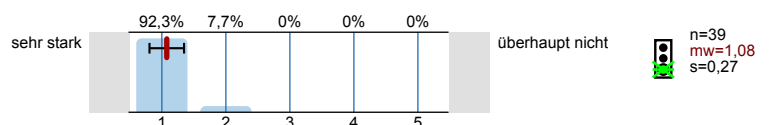
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



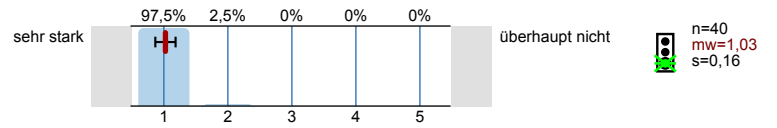
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation:www.sek.kit.edu/eval-info)

Profillinie

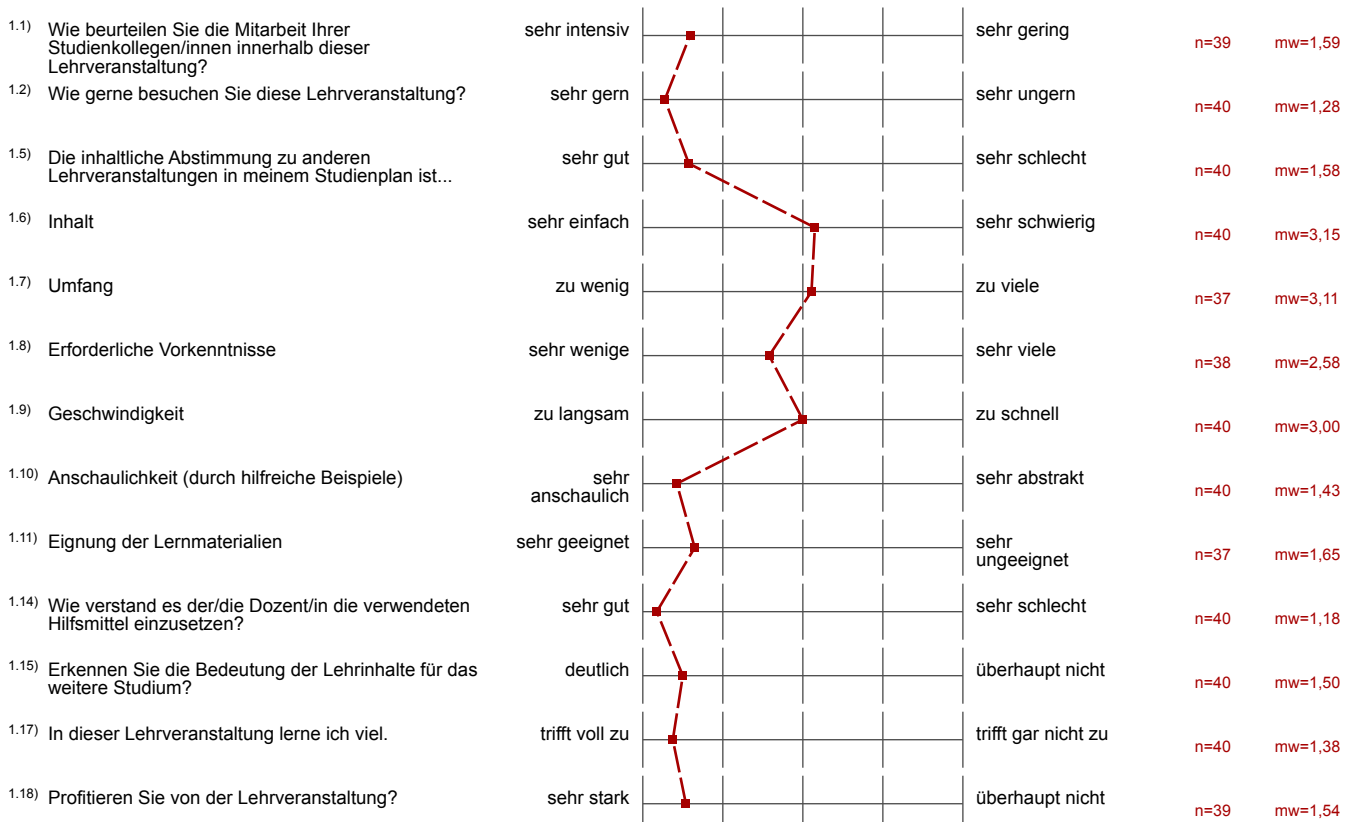
Teilbereich: 01. SoSe 2019 Informatik

Name der/des Lehrenden: Dr. Michael Arens

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Bildfolgenauswertung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

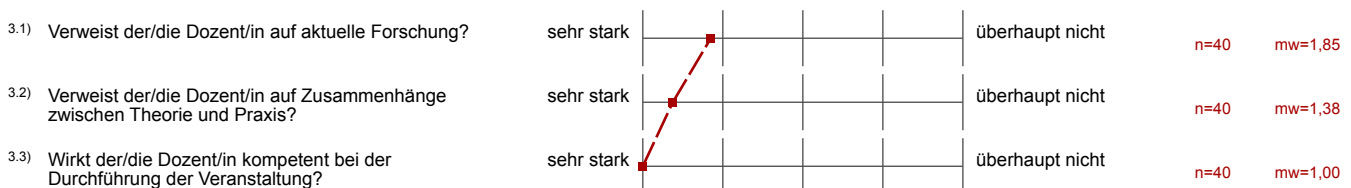
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



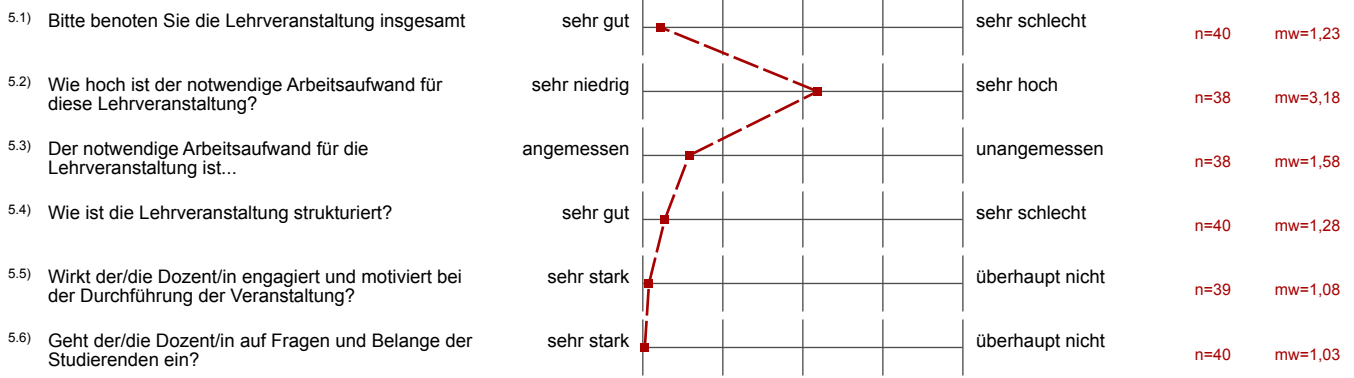
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

Lehr gute Erklärungen + Veranschaulichung an der Tafel.

Videos

PPT Folien mit integrierten Videos, Verdeutlichung auf Tafel

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

• Angenehme Vortragsweise
• sympathischer Dozent

- Auftreten + Erklärungsweise der Dozenten
- Offenheit für Fragen!

Videos

Die sehr angenehme, authentische + kompetente Art des Dozenten. Viele gute Beispiele, Videos, Eingehen auf Fragen

Anschauliche Erklärungen, gute Bsp., Begeisterter Dozent
Praxisnah, geht stark auf Fragen ein, Super VL!

- lockere Atmosphäre
- interessante Themen

anschaulich und interessant

Der lockere Erzählstil und die hohe Dichte an Flücken

~~Das~~ alles

Art des Dozenten; viele Videos auf Folien, die das ~~off~~ Gesagte verdeutlichen

Entspannte Atmosphäre
Lockere Sprache

Die Art von dem Dozenten-

- Die nette und lockere Art
 - Die Erläuterungen
- Top Notent

Ausgangspunkt durch Tafelstüren

Paperverweise auf Website für Vertiefung

Interessante Themen und Verfahren

Erklärung anhand von Bsp.

Lerninhalt gut strukturiert und erklärt
mit geeigneten Beispiele

1.20) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Raum ein bisschen zu eng.

Was ist „pünktlich Schluss machen“?

Einmal wurde eine Viertelstunde überzogen
Es wurde zu wenig geflücht

Überschneidung mit CV für MM1 (ISM z.B.)



Raum sehr voll

Überzug von VLs

- Vertiefungsdozent was leider nicht so gut vom Stil her.
- Raum etwas zu klein

keine aktuelle Verfahren (muss ja nicht ML sein, aber vielleicht Verfahren neuer als 2010)

Leider sind die meisten Sachen outdated

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Mechtronik Master

Master ELEKTROTECHNIK

ETIT Master