



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof.Dr.Ing. Jürgen Beyerer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr.Ing. Beyerer,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Mustererkennung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Mustererkennung“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Prof.Dr.Ing. Jürgen Beyerer

Mustererkennung (24675)  
Erfasste Fragebögen = 34

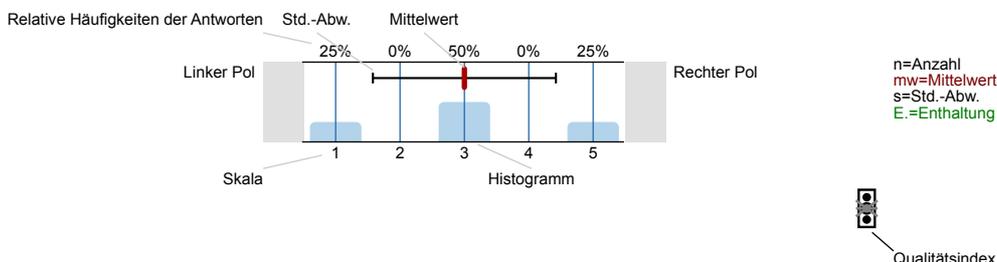
Periode: SS 15



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



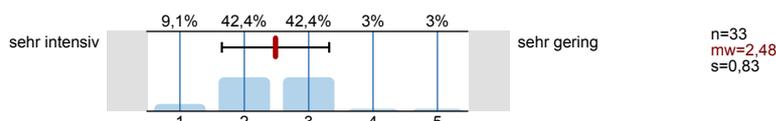
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



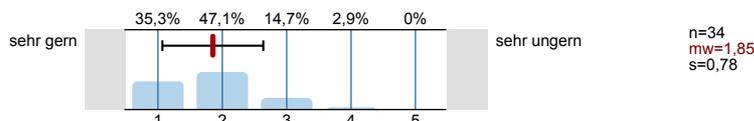
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

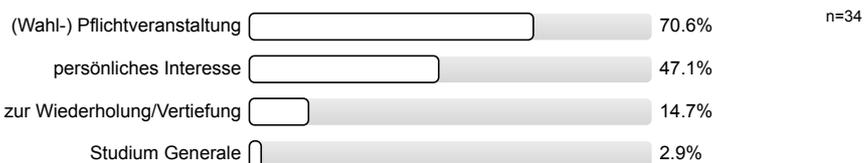
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



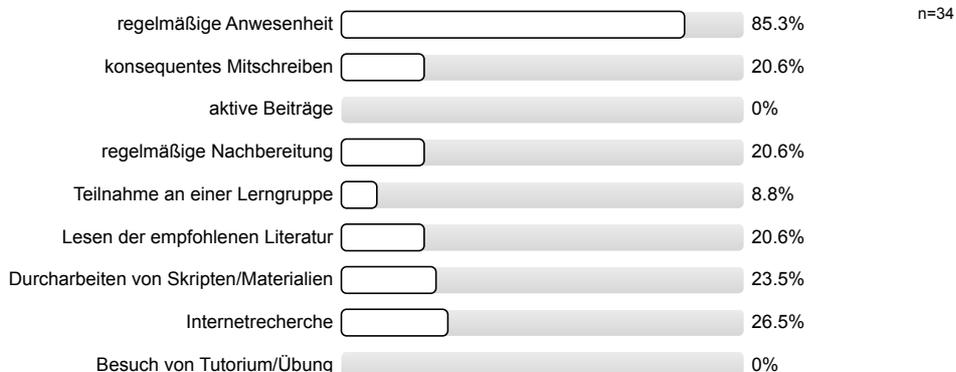
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



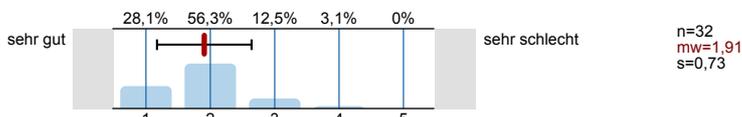
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

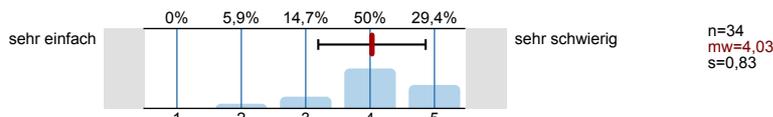


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

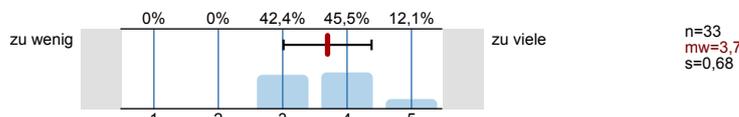


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

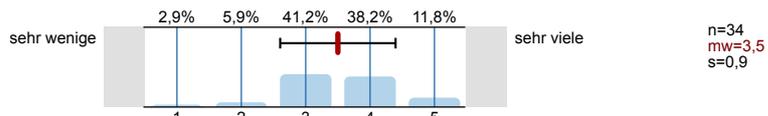
1.6) Inhalt



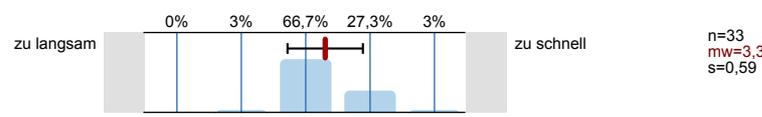
1.7) Umfang



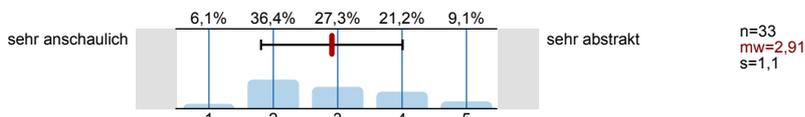
1.8) Erforderliche Vorkenntnisse



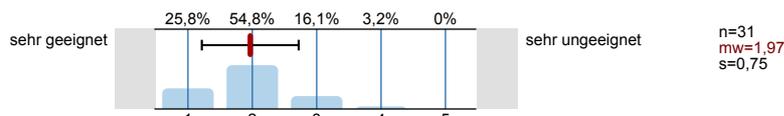
1.9) Geschwindigkeit



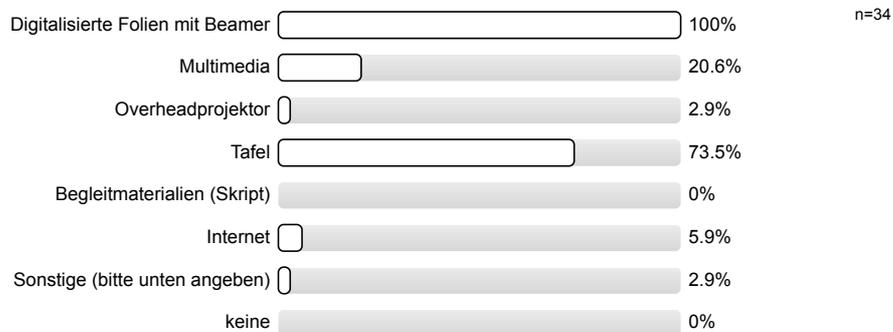
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



1.11) Eignung der Lernmaterialien

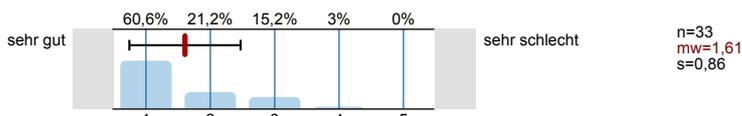


1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)

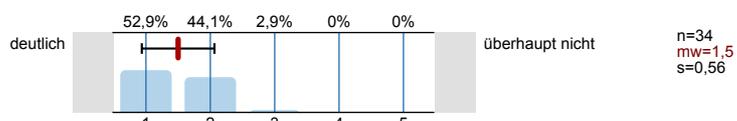


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

1.14) Wie verstand es der/die Dozent/in die verwendeten Hilfsmittel einzusetzen?



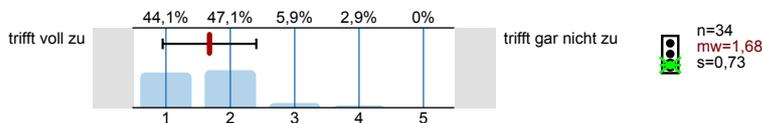
1.15) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



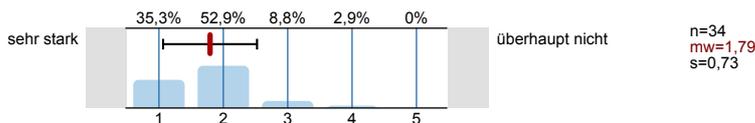
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

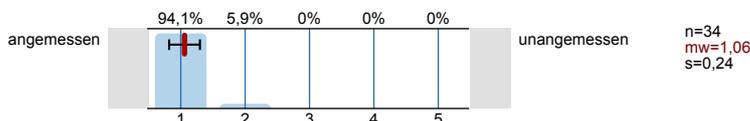


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

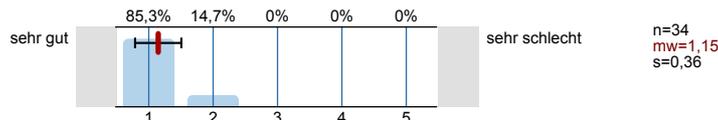


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

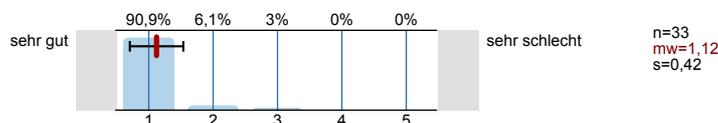
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

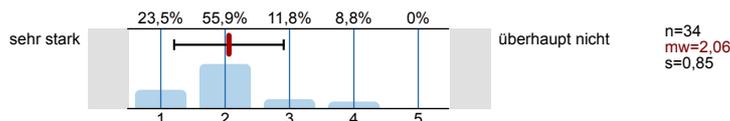


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

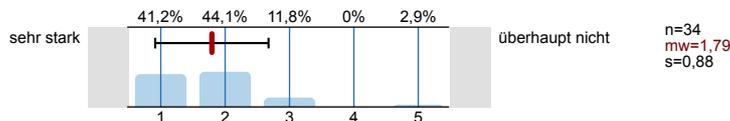


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

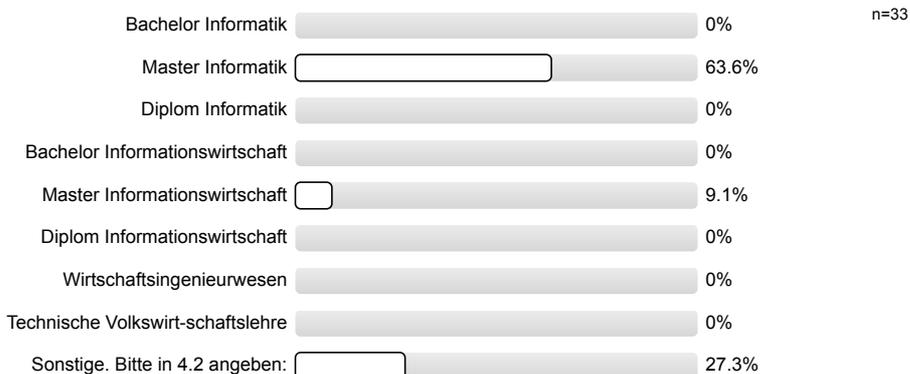


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

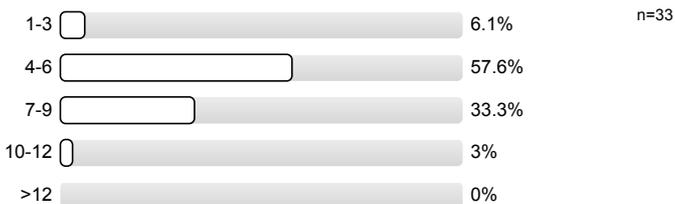


4. Fragen zum Studium

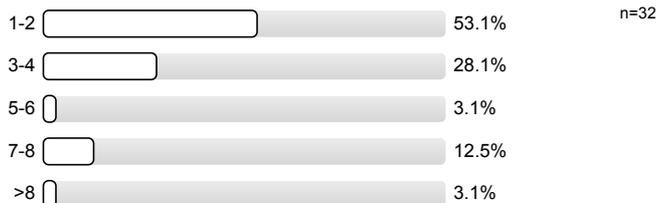
4.1) Aktuelles Studienfach:



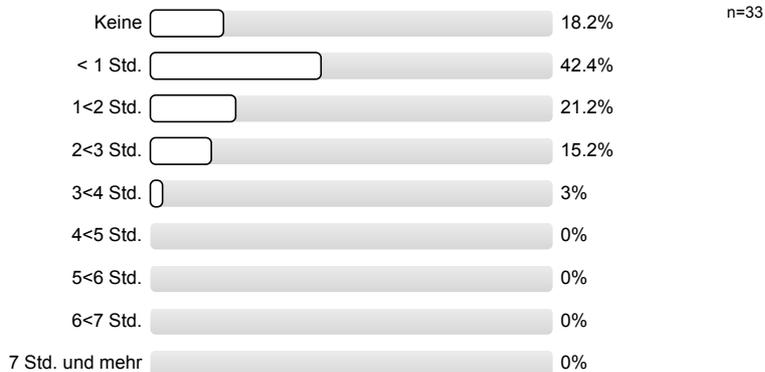
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

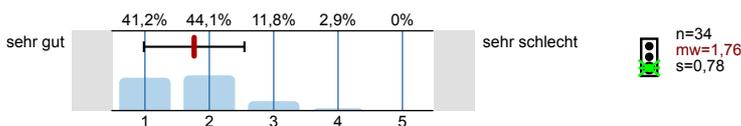


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

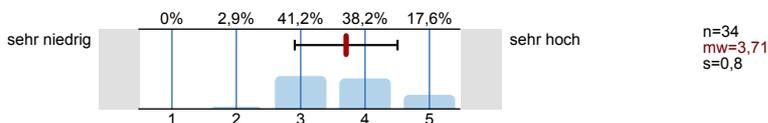


5. Monitoring

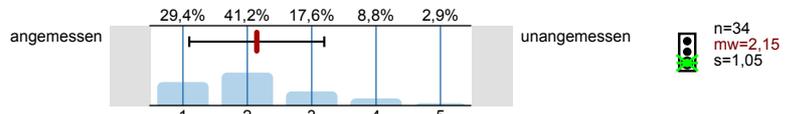
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



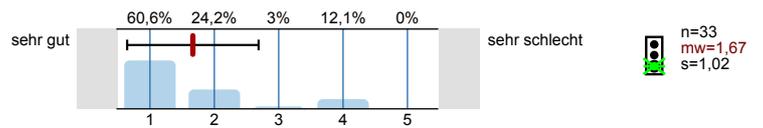
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



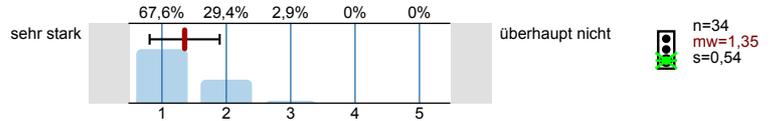
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



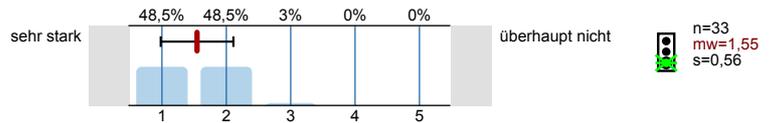
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



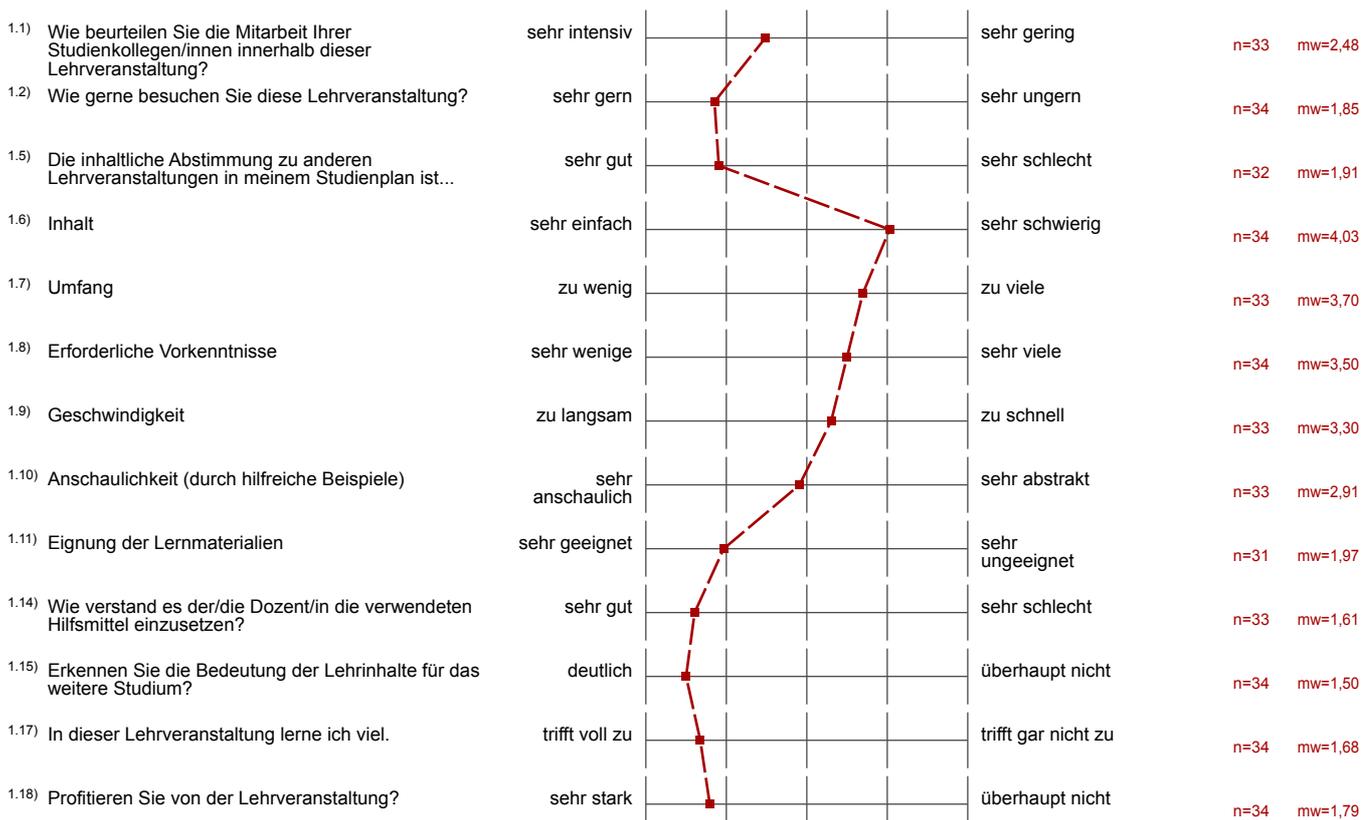
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
 (Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

Teilbereich: 01. SS 15 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr.Ing. Jürgen Beyerer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mustererkennung  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

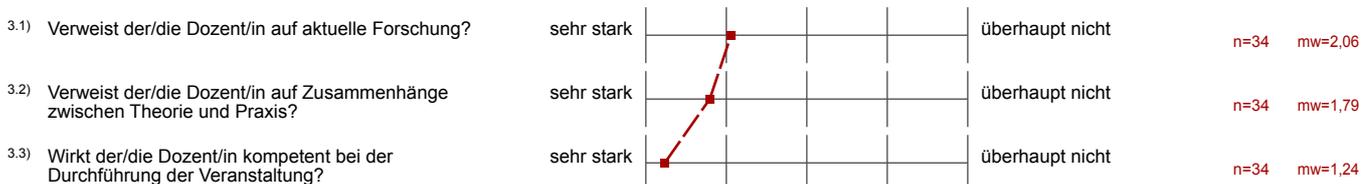
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



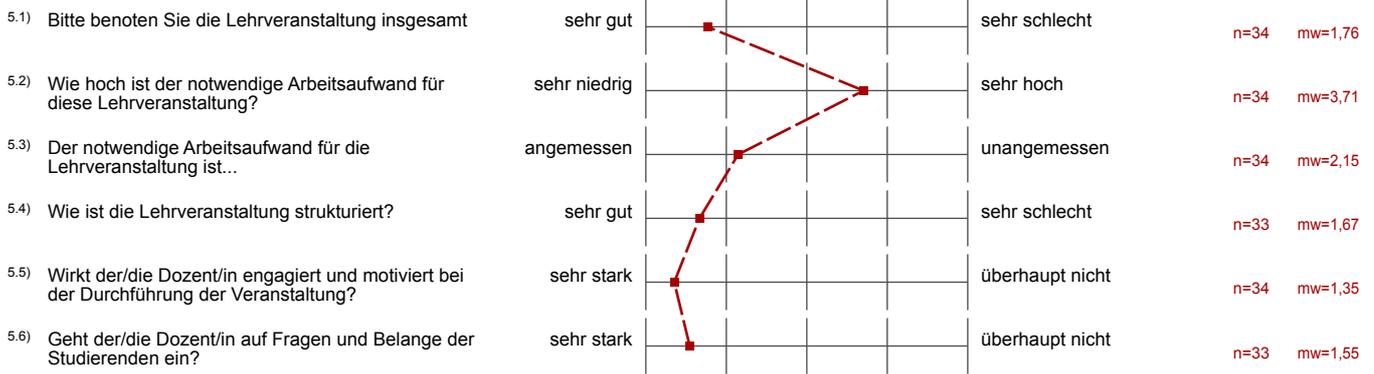
## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

AUFZEICHNUNG

Wieso sind die Folien gelb & unötig

Laserpointer

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

mathematische Schritte der Herleitungen

Vortragsstil: gute, anschauliche Erklärungen, die selbst Altbekanntes noch einmal in neuem Kontext beleuchten!!

Das ich zur Evaluation aufgewacht bin

anderer Ansatz verglichen mit meisten Vorlesungen,

Aufzeichnung

- Art des Dozenten zu erklären  $\Rightarrow$  sehr sehr anschaulich, obwohl Themen komplex
- Motivation des Dozenten - Begeisterung  $\frac{1000}{1000}$
- Veranschaulichen des Verfahrens mit Praxisbeispielen - das gibt Zeit zum Durchatmen

Die augenscheinlich hohe Begeisterung des Dozenten für die Thematik.

sehr gut strukturiert  
übersichtliche Folien  
begleitendes Buch

sehr guter  
Vortragsstil

Sehr motivierter Dozent

anschauliche Folie

Mathematisch sehr sauber, Dozent wirkt sehr kompetent

Sehr gute mündliche Erklärungen des Dozenten.

<sup>1.20)</sup> Nicht gefallen hat mir insbesondere:

teilw. ganze VL'en lang nur Formeln → ermüdend

Keine Beispiele, trocken, abstrakt, mathematisch. Eine der schlechtesten Vorlesungen an KIT bis jetzt. Zu viel Bilderkennung

zu viele Formeln, zu wenige Grundlagen (Wiederholungen, zu schnell um in der VL nachzugehen)  
sehr abstrakt (entw. 1. VL zu Statistik & LA Grundlagen wäre <sup>nicht</sup> ~~schlecht~~)

Reihenfolge der Themen in der Vorlesung sollte anhand der Komplexität sortiert sein und nicht willkürlich

Die Folien sind zwar gut, aber zum eigenständigen Lernen oft zu kompakt / kompliziert. ~~Einige~~ Mehr eindeutige Hinweise auf jeweils hilfreiche Literatur wären sehr hilfreich.

Unklarheit über Aufbau der Prüfung nach Umstellung mündlich → schriftlich festgelegter Prüfungstermin, nicht variabel wie bei mündlich

Folien zu voll, teilweise unübersichtlich

zu theoretisch

Teilweise wenig anschaulich

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Elektrotechnik

Master ETIT

Etech Master

Master ETIT

ETIT, Master

Master Elektro- und Informationstechnik

Master ETIT

Promotionsstudent, Maschinenbau

ETIT