

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Beyerer,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Mustererkennung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Mustererkennung“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 99.7.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer

Mustererkennung (24675)
Erfasste Fragebögen = 81

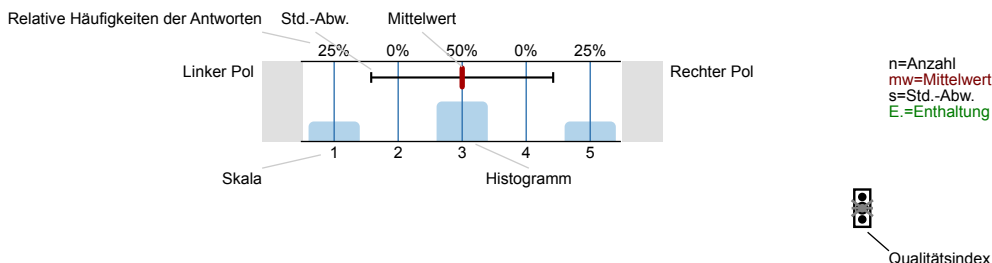


Periode: SS 19

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



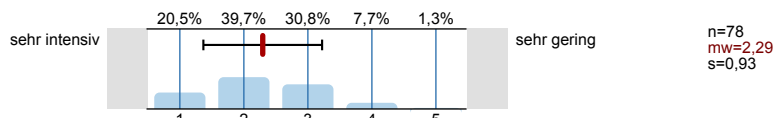
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



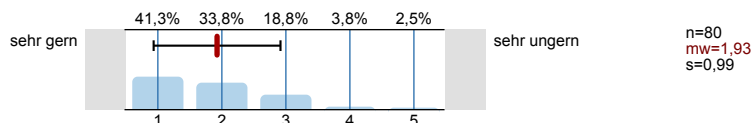
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

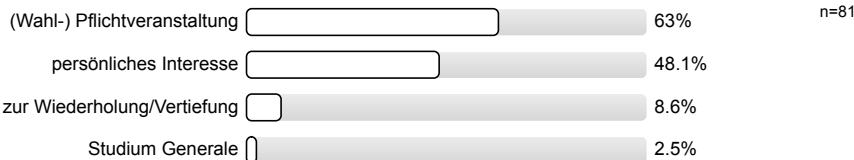
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



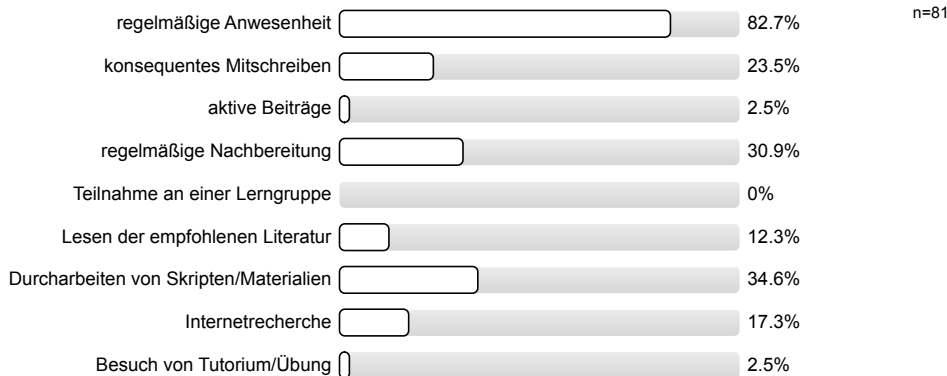
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



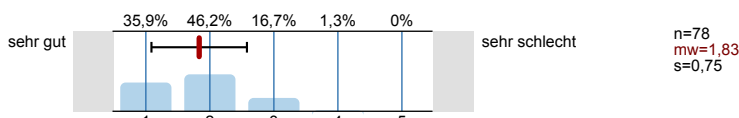
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



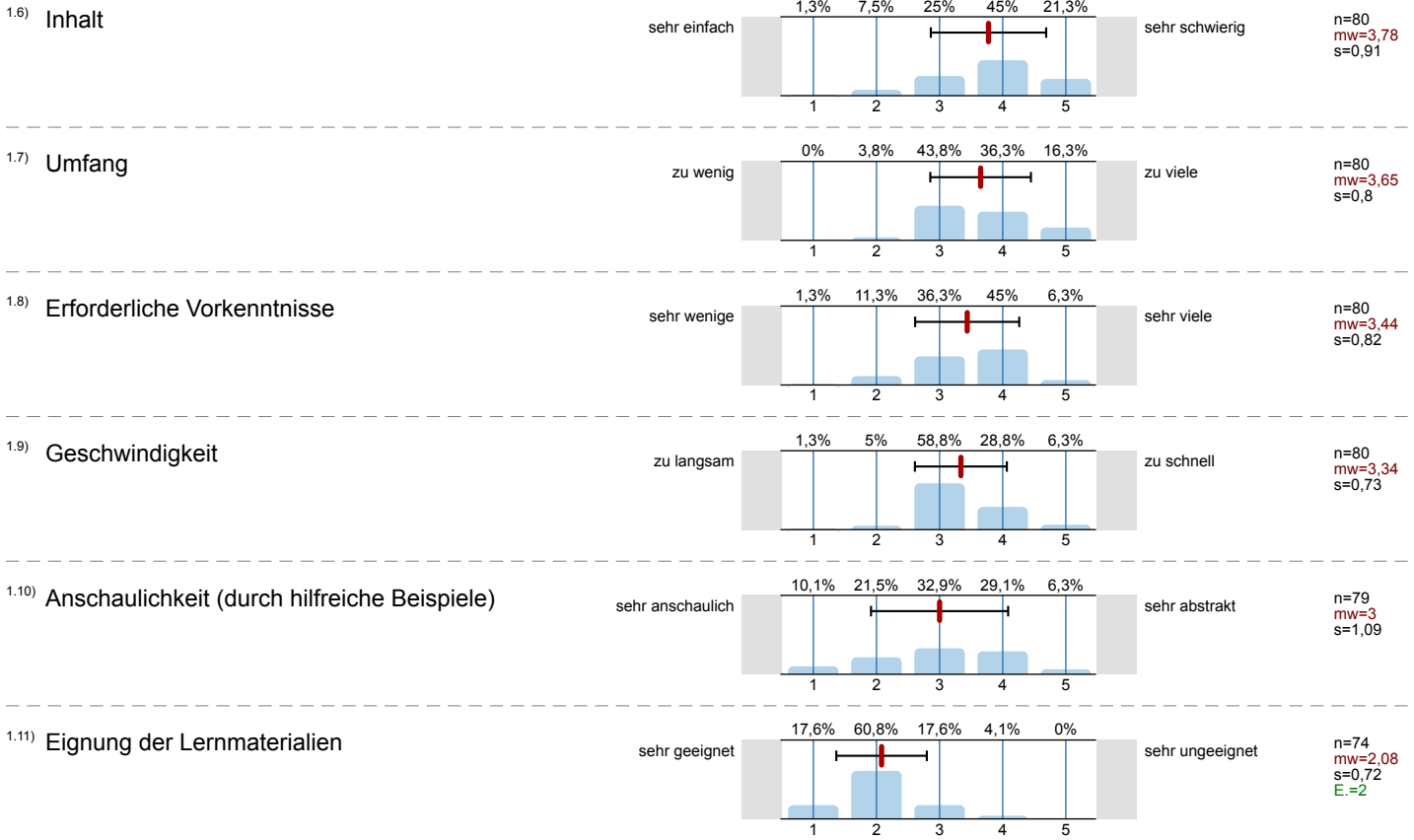
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



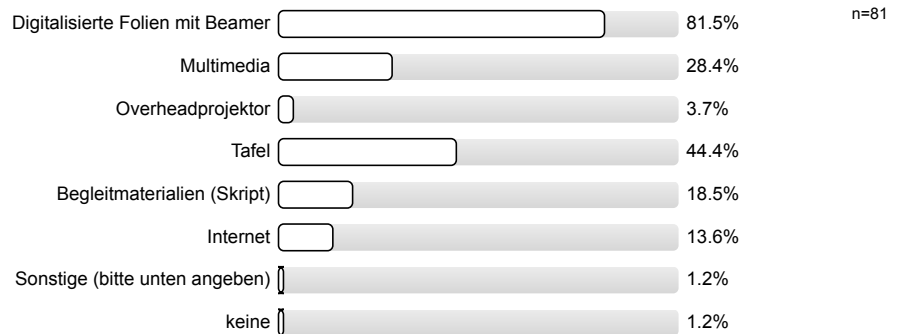
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



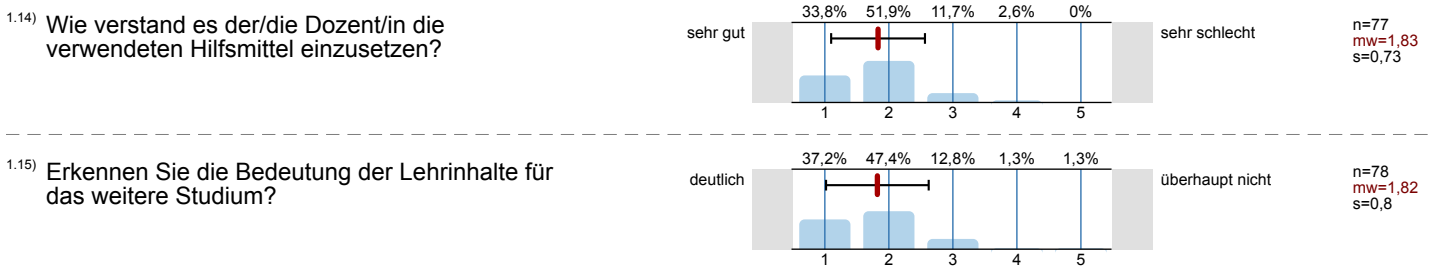
Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:



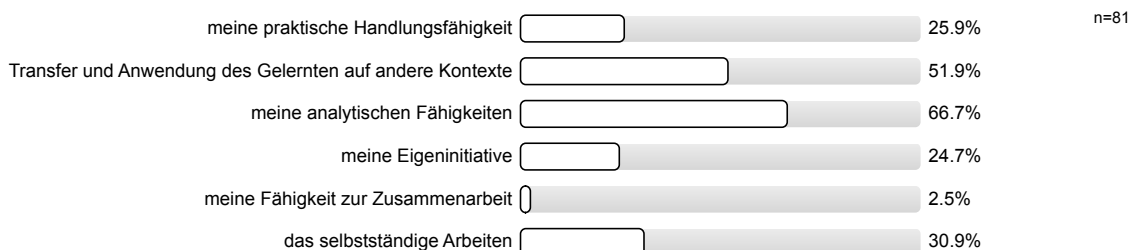
1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)



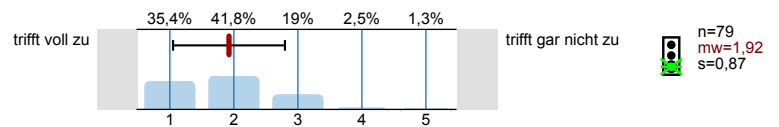
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.



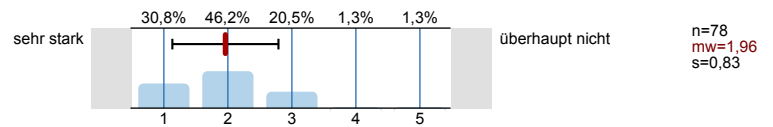
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

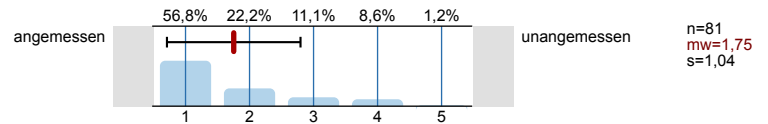


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

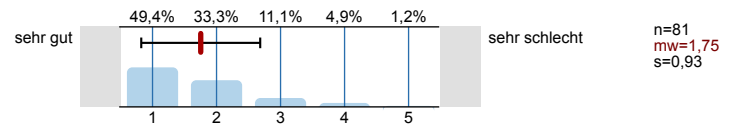


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

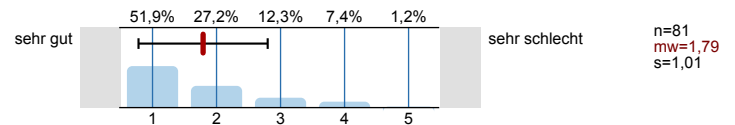
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

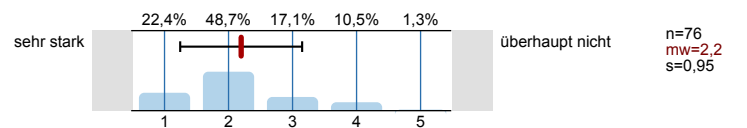


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

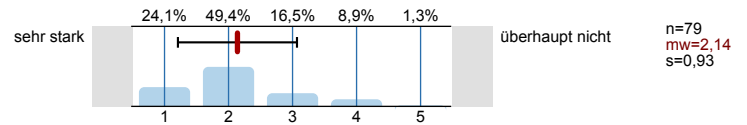


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

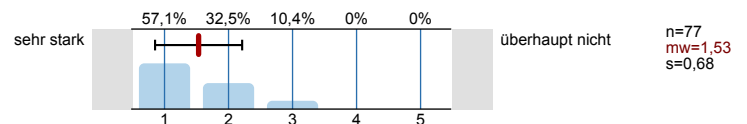
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

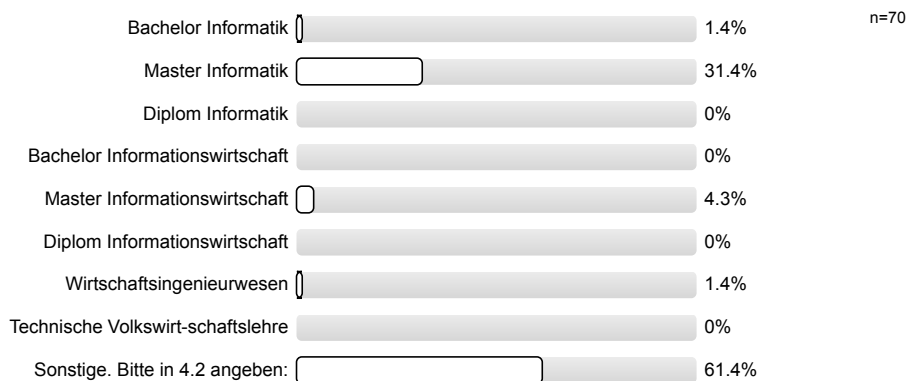


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

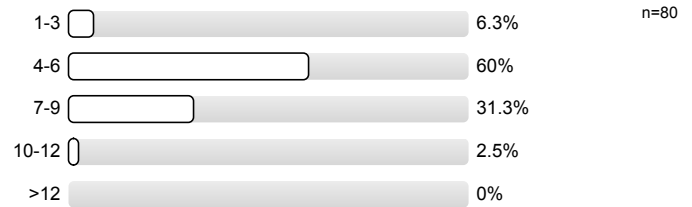


4. Fragen zum Studium

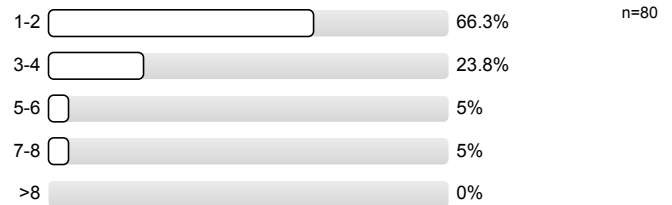
4.1) Aktuelles Studienfach:



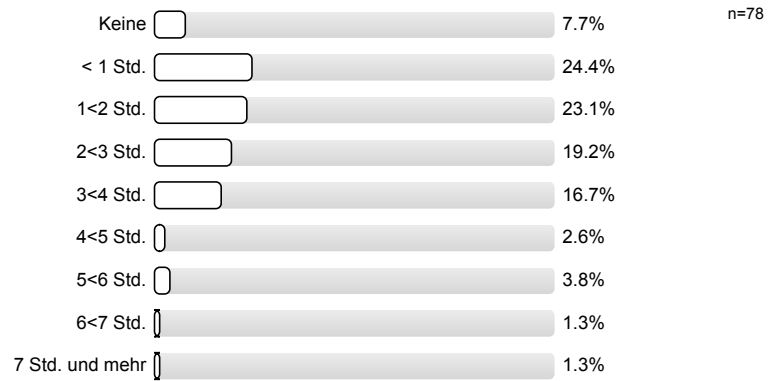
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

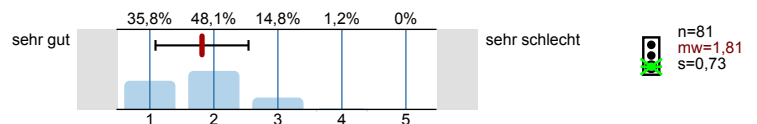


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

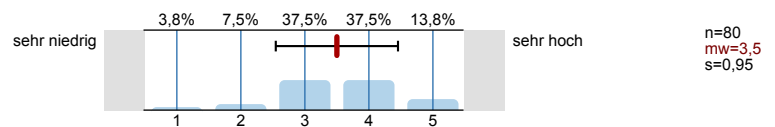


5. Monitoring

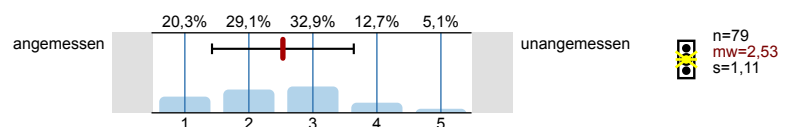
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



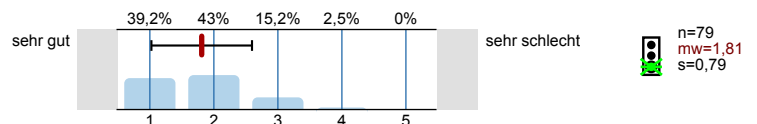
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



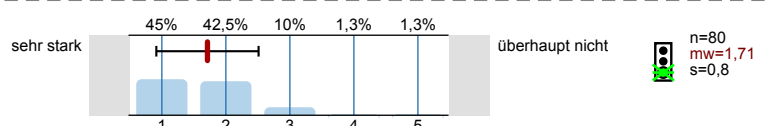
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



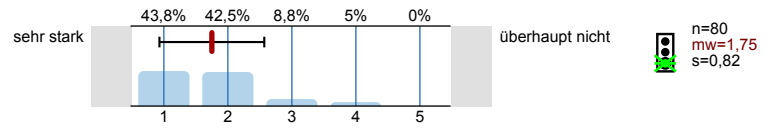
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



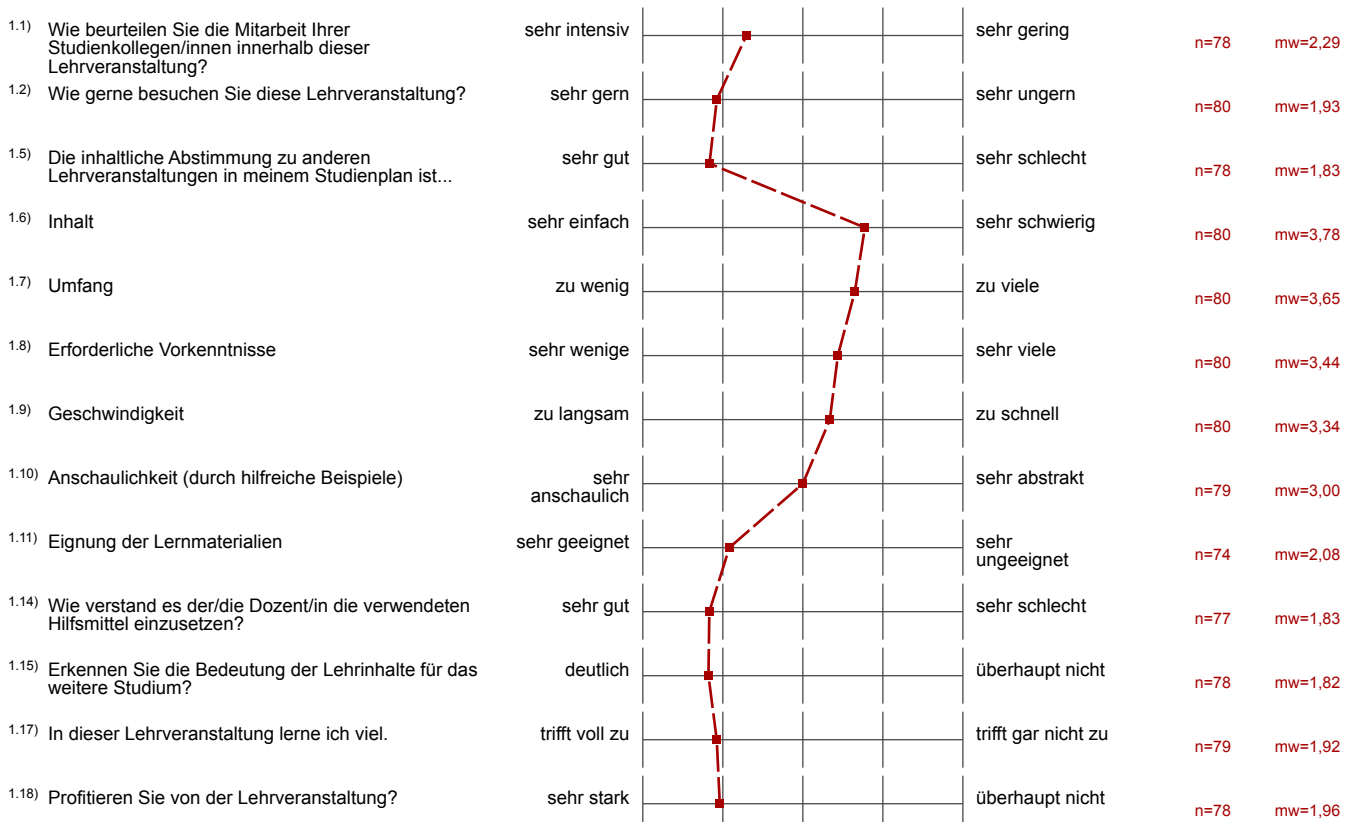
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. SoSe 2019 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Beyerer
 Titel der Lehrveranstaltung: Mustererkennung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

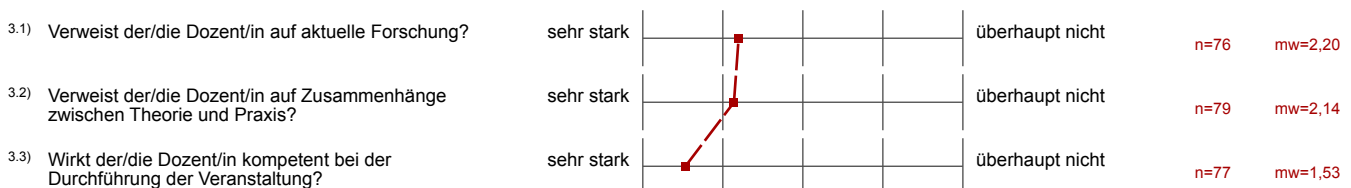
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



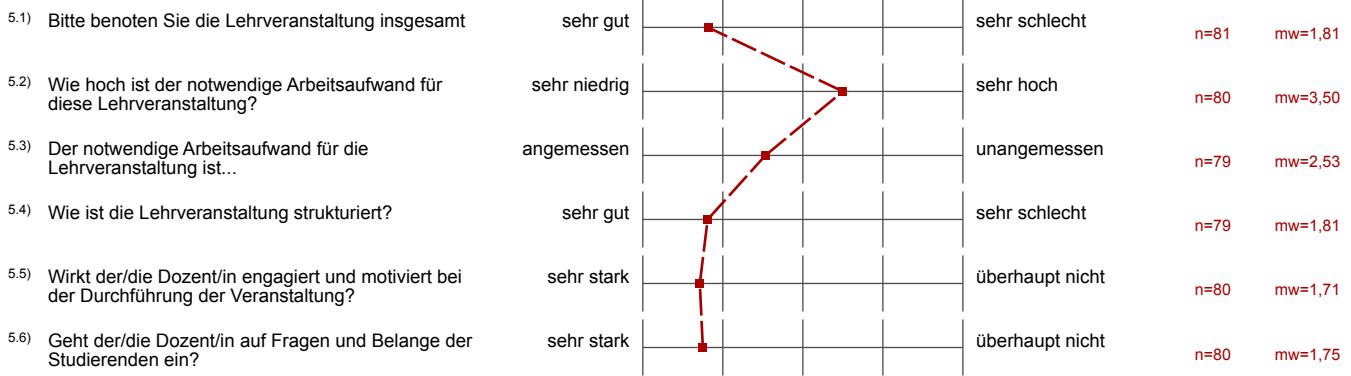
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

« Partner Reog/anti »

übungen, die ~~war~~ zeigt wie wie die Theorie nutzen kann.

Keine

hat am Anfang sein Buch vor Vor vorgestellt

Laserpointer

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

- + Codebeispiele / Demos
- + Vortrag vom Mitarbeiter sehr ansprechend
- + Überschneidungen Lehrveranstaltungen thematisch & Verknüpfung

Prof. Beyerer hat gut und detailliert die Folien erklärt.

Das Erklären ist deutlich.

Herausragende Kompetenz des Dozenten
Folien und Buch sehr ausführlich

kompetenter Dozent, konsistente Notationen

Vortrag vom Übungsleiter ist gut

Prof erklärt sehr gut

Gut strukturiert. Formale Aufbereitung sehr u. z. f. reichend informativ.
Dozent trägt angenehm vor. Viele Beispiele.
Themen relevant.

Vollkommene, Literatur und matte. Darstellung.

Hörsaal wird klimatisiert

Dozent vermittelt die Inhalte sehr gut!
Dozent kann alle Fragen sehr gut beantworten.

Kompetenz

Theoretische Grundlagen (des Zsh. von Statistik und Mustererkennung z.B.)

Der Professor ist sehr nett! ☺

Prof. kann gut erklären und baut Raketenabwehrsysteme
Sehr ordentliche Folien

1.20) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

- Auflockerung dazwischen sinnvoll, da sehr monoton
- Prüfungsrelevantes deutlicher hervorheben in Folien
- Beweise nicht nur kurz nennen, sondern ganz oder gar nicht
- Grundlagen Stochastik auf Buch verweisen

Es wäre besser, wenn es mehrere Praxis Beispielen gäbe

Zu viele Formeln in Folien

Zu wenig Beispiele in der Vorlesung um die manchmal sehr abstrakten Methoden zu verstehen.

„Beispiele“ sehr abstrakt, Folien z.T. unübersichtlich

ungewohnte Notation an manchen Stellen (z.B. Zufallsvariablen klein)

keine Übung \rightarrow

Die Gruppe habe ich leider noch nicht gut verstanden.

Kein Skript

zu viele Formeln

viel Stoff für 3 ECTS

(zu)

Geschwindigkeit

Fehlt einige praktische Anwendungen.
zu theoretisch ;)

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Elektrotechnik - Master-

ETIT

Master ETIT

ETIT

Master Elektrotechnik

Master Mechaeromik und Informationstechnik

Mechatronik

Mechaeromik & Informationstechnik

Master Elektrotechnik

Master Elektrotechnik

Master ETIT

Master Technomathematik

Master mit

Master Mechatronik

Master EI

ERASMUS-STUDIENGANG AN DER FAKULTÄT FÜR ELEKTRO- UND
INFORMATIONSTECHNIK (ETIT)

Master Elektrotechnik

Mechatronik & Informationstechnik

Master ETIT

Master ETIT

Elektrotechnik

Master ETIT

Master Mechatronik

Master MI7

Master MIT

Master Technomathematik

Bachelor Mathematik

Master Mechatronik

Master MIT.

Master ETZT.

Master Technomathe

Master Mechatronik und Informationstechnik.

Master ~~MIT~~ MIT

Master ETIT

Elektro-Informationstechnik

Master Mechatronik

Master ETIT

ETIT Master

MIT

Master MIT

Master Mechatronik

Mechatronik und Informationstechnik

Master EI

Master MIT

MIT Master

Master ETIT

Master Elektrotechnik

MIT Master

Master Elektro- und Informationstechnik

Master ETIT

Master ETIT

Master Elektrotechnik und Informationstechnik