



Karlsruher Institut für Technologie  
(KIT)  
Kaiserstrasse 12  
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Florian van de Camp (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. van de Camp,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Mensch-Maschine-Wechselwirkung in der Anthropomatik: Basiswissen“.

Ihre Lehrveranstaltung „Mensch-Maschine-Wechselwirkung in der Anthropomatik: Basiswissen“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr.-Ing. Florian van de Camp

Mensch-Maschine-Wechselwirkung in der Anthropomatik: Basiswissen (24100)  
Erfasste Fragebögen = 19

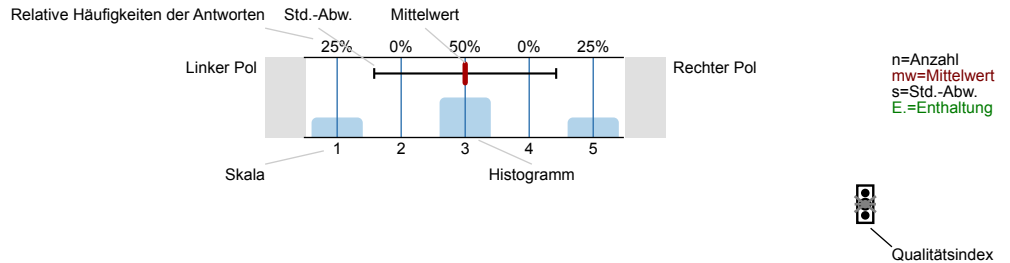


Periode: **WS 22/23**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



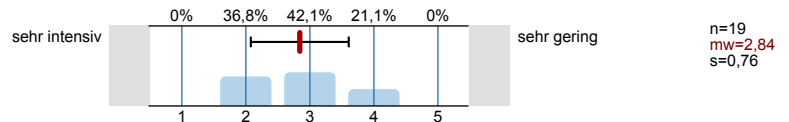
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



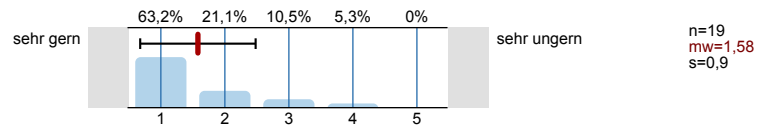
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

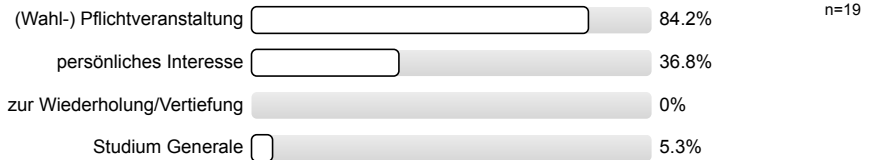
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



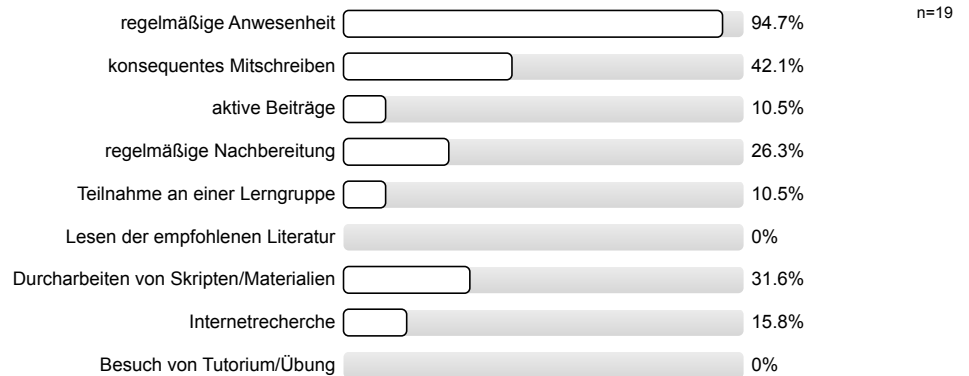
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



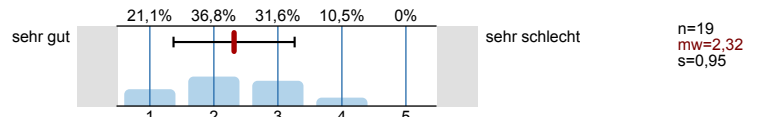
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

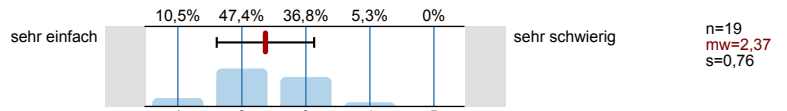


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

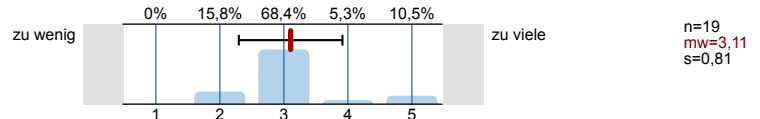


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

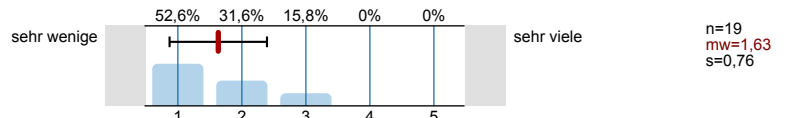
1.6) Inhalt



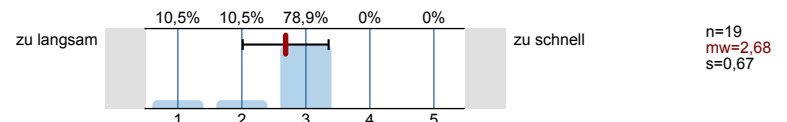
1.7) Umfang



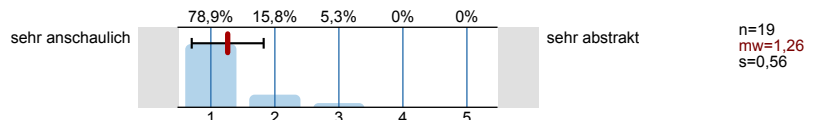
1.8) Erforderliche Vorkenntnisse



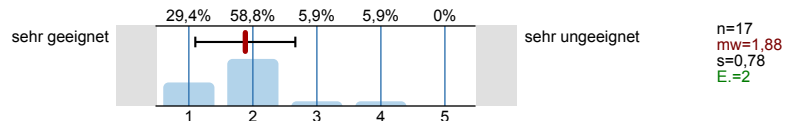
1.9) Geschwindigkeit



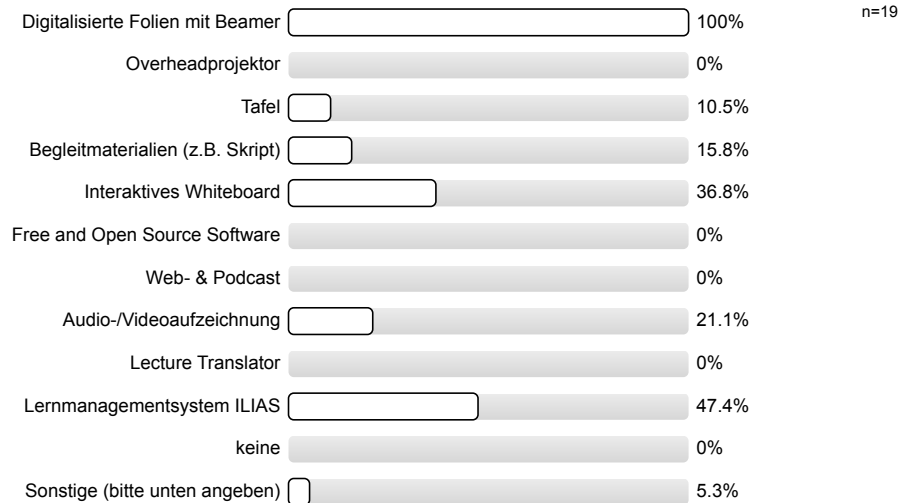
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



1.11) Eignung der Lernmaterialien

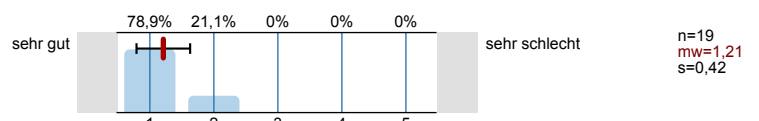


1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)

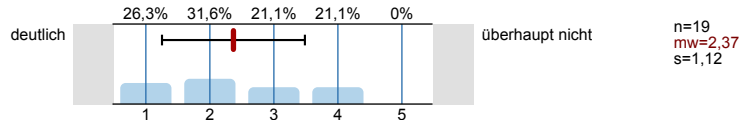


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

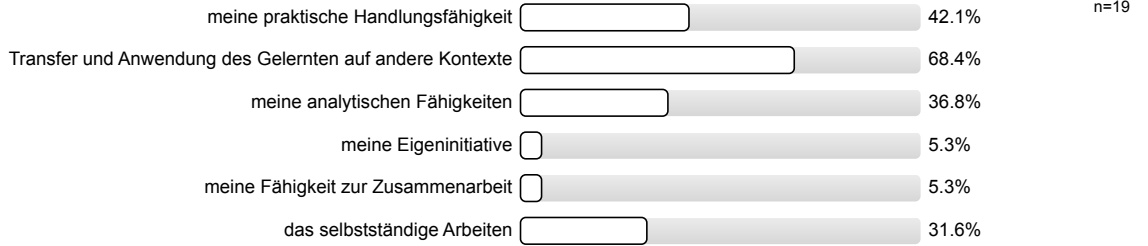
1.14) Wie verstand es der/die Dozent/in die verwendeten Hilfsmittel einzusetzen?



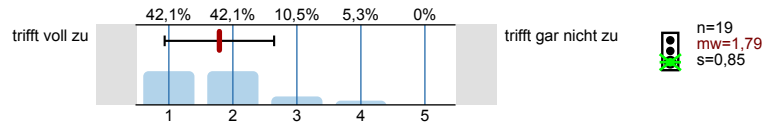
1.15) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



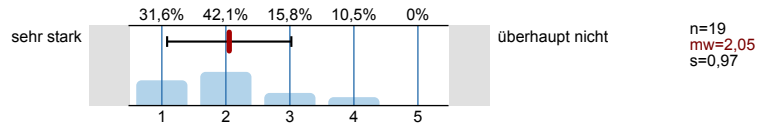
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

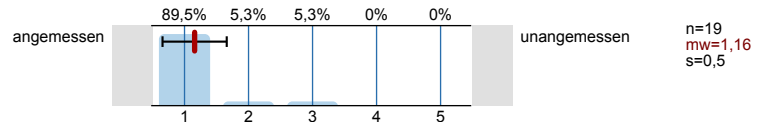


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

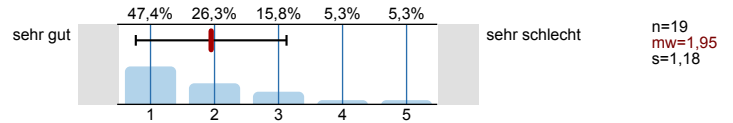


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

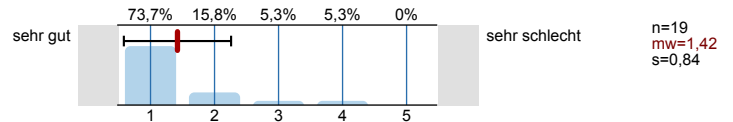
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

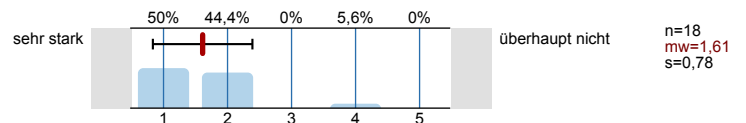


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

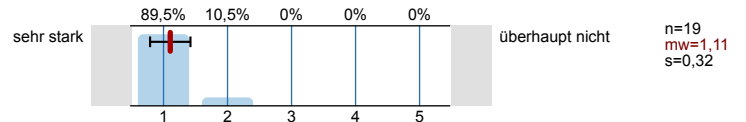


## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

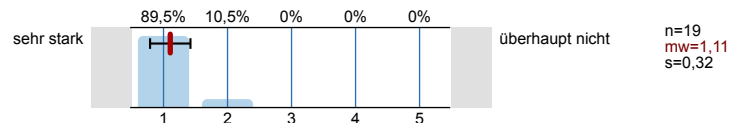
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

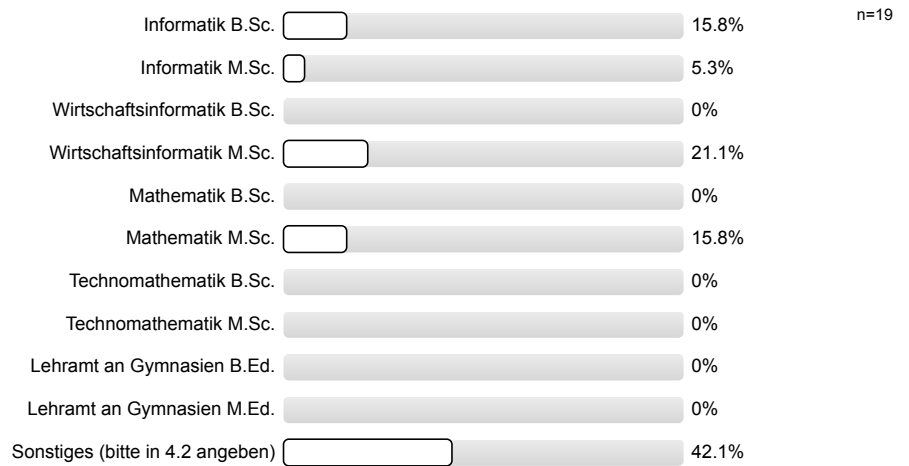


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

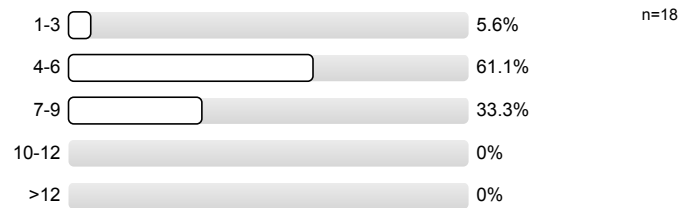


## 4. Fragen zum Studium

4.1) Aktuelles Studienfach:



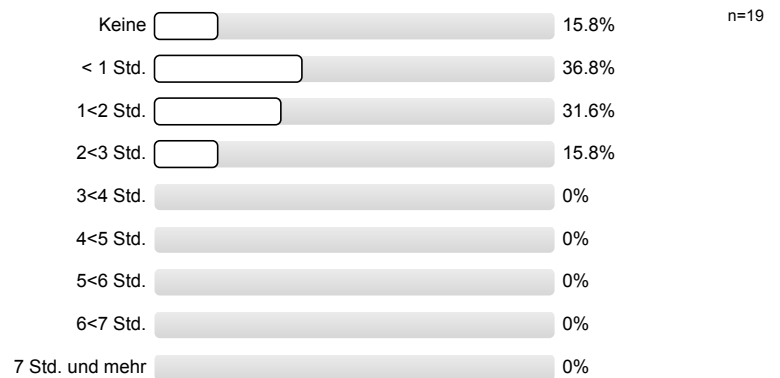
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

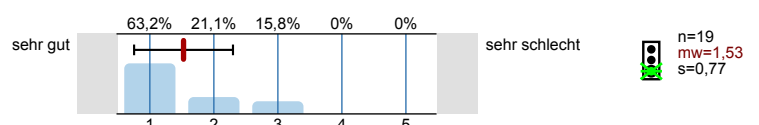


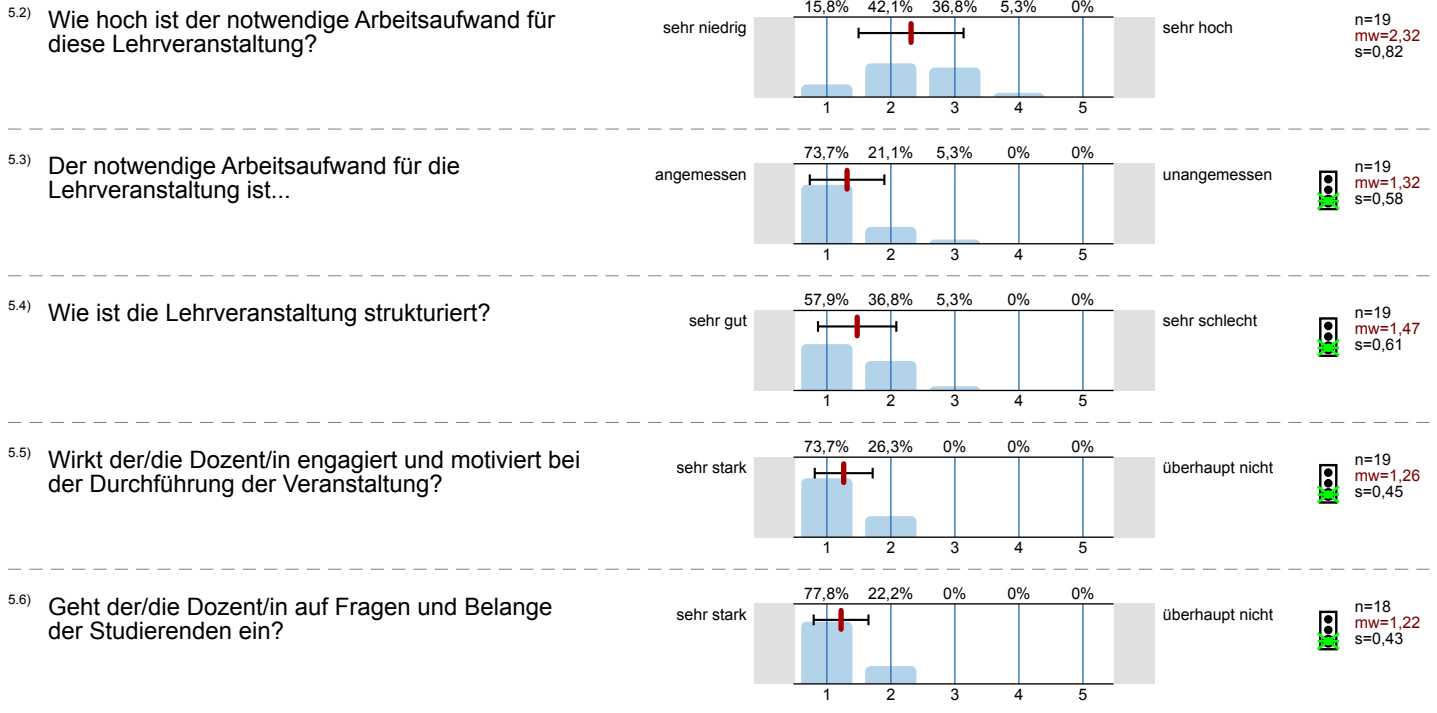
4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert



## 5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt





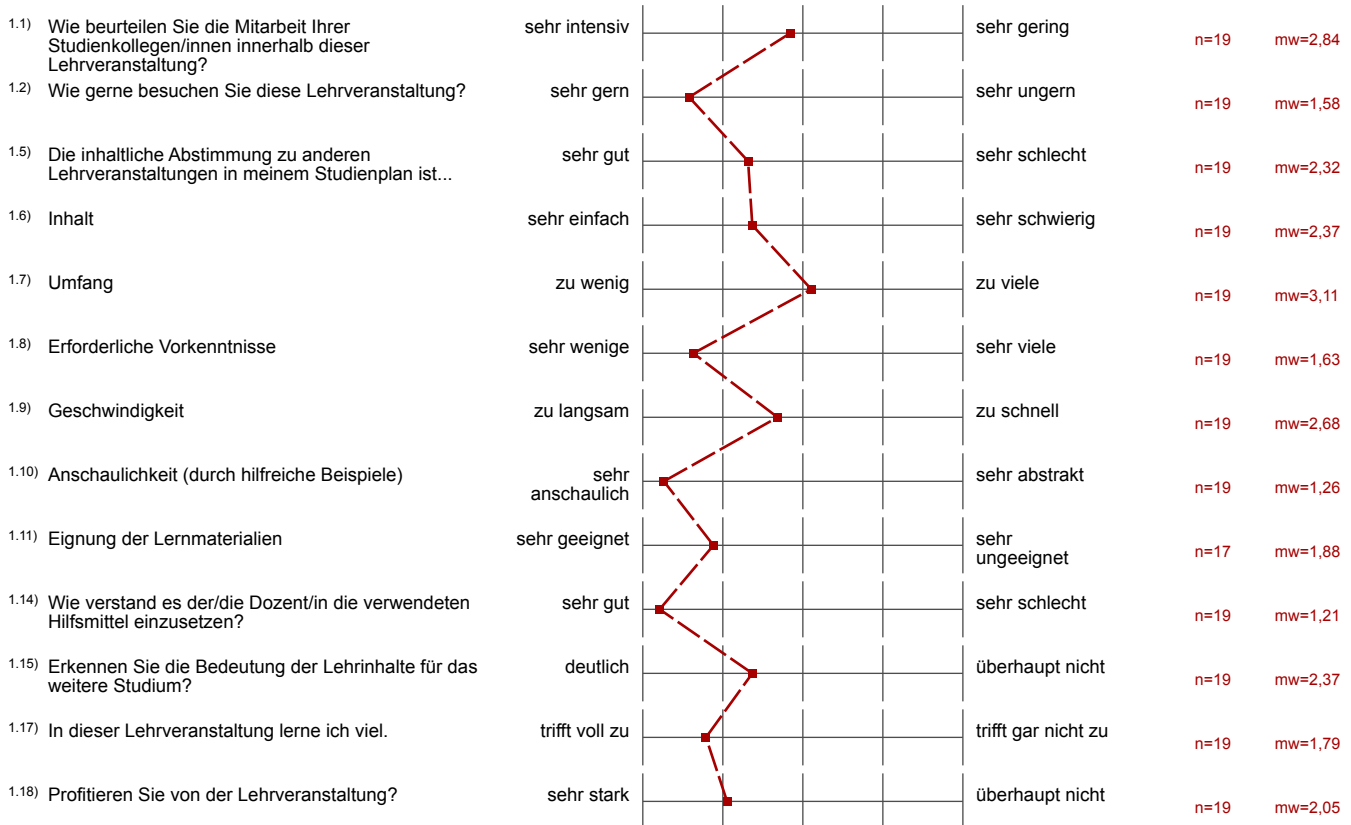
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: 01. WiSe 2022/23 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Florian van de Camp  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mensch-Maschine-Wechselwirkung in der Anthropomatik: Basiswissen  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

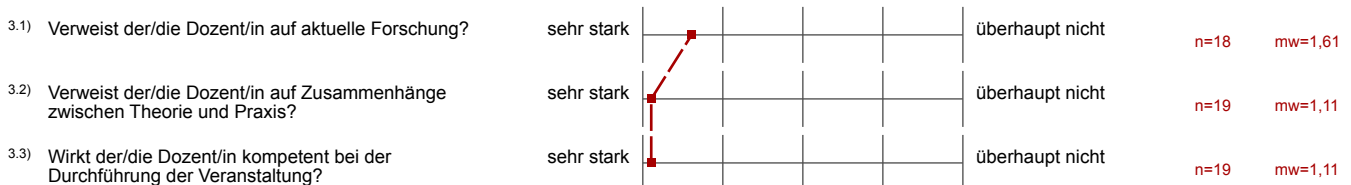
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



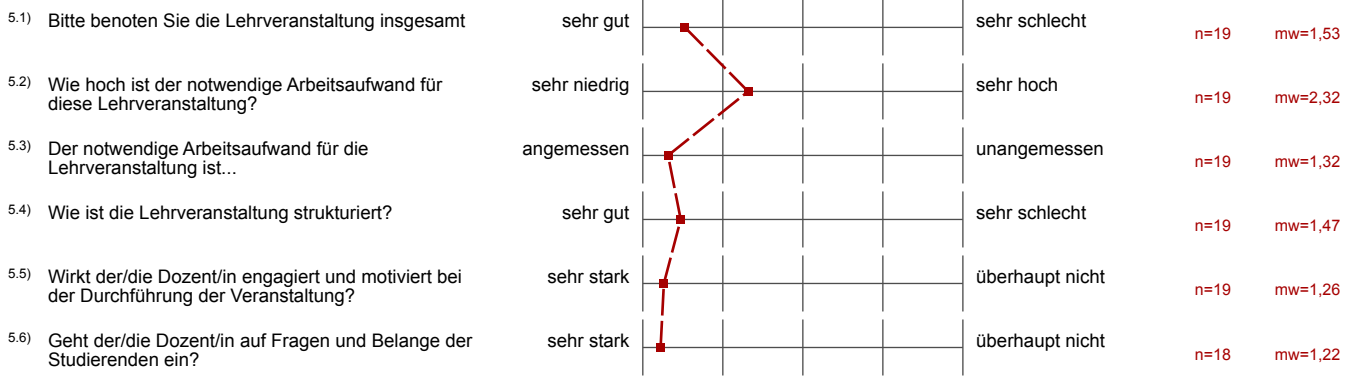
## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring





# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

- Zeichentablet für Graphiken
- Zeichnen auf iPad zur Demonstration dessen, was er gerade erklärt, sofern es nicht auf den Folien drauf ist
- iPad Zeichnungen
- iPad als digitale Tafel

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

- Das angemessene Tempo, viele Beispiele auch für die Anwendung des Gelernten in realen Kontexten und die Graphiken in sowie Folien selbst.
- Der Dozent ist extrem begeistert von seinen Inhalten und schafft es, von seiner Begeisterung auch einen Teil auf mich zu übertragen.
- Die (Video-) Beispiele, die der Dozent eingebaut hat, dass es zu Beginn immer eine Wiederholung der letzten Stunde gibt, das gemeinsame Erarbeiten von Darstellungen mit dem iPad mit Erklärungen
- Die Funfacts zwischendurch
- Die anschaulichen Beispiele, das Tempo der Vorlesung und die Art des Dozenten
- Die zahlreichen (Anwendungs-)Beispiele.
- Praxisbezug, Beispiele aus Forschung und Wirtschaft
- Sehr gut gestaltete Folien
- Sehr interessante und angenehme VL bei motiviertem Professor :)
- Sehr schöne und verständliche Folien.  
Gute Beispiele verfestigen den Vorlesungsstoff.
- Super interessante und anschauliche Beispiele, Tempo sehr gut, man hört sehr gerne zu
- Wiederholung am Anfang  
Viele interessante Beispiele und Praxisanwendungen

1.20) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

- Dass manche Inhalte zu ausführlich erklärt wurden  
Das Rauschen des Lautsprechers
- Einer der Lautsprecher im Hörsaal scheint defekt und produziert Störgeräusche
- Ich würde mir vom Dozenten wünschen, dass er manchmal Bemerkungen zur Klausur macht, z.B. wie etwas in der Klausur gefragt werden könnte, ein beliebtes Thema,... damit man eine Vorstellung hat. Ich kann die Klausur aktuell überhaupt nicht einschätzen und weiß nicht wie ich mich vorbereiten soll.
- Manchmal waren die Zeichnungen die noch Mal extra während der Vorlesung gemacht wurden etwas langwierig  
Der Lautsprecher summt immer wenn der Dozent spricht.
- Sehr lange Wiederholungen
- Sehr viel Input im Sinne von Definitionen, Konzepte, etc. nötig
- Viel des Gesagten ist nicht auf den Folien, das erschwert die Nacharbeitung. Wenn man nicht anwesend sein kann, ist es schwierig mit den Materialien die VL nachzuholen-> mehr auf Folien/ zusätzliches Skript/ Aufzeichnungen wären schön
- Viel zu wenig Inhalt für zu viel Zeit. Bzw über manche Inhalte finde ich wird zu lange geredet.

#### 4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach):

- ETIT
- Elektro- und Informationstechnik
- Elektro- und Informationstechnik B.Sc.
- Elektro- und Informationstechnik Bachelor
- Elektrotechnik
- Elektrotechnik und Informationstechnik
- Master Mechatronik
- Mechatronik