



Karlsruher Institut für Technologie  
(KIT)  
Kaiserstrasse 12  
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Markus Walker (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Walker,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Proseminar Anthropomatik: Von der Theorie zur Anwendung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Proseminar Anthropomatik: Von der Theorie zur Anwendung“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 95.

Aus Datenschutzgründen dürfen Personen, die eine Veranstaltung technisch oder anderweitig unterstützen, ohne ihr Wissen bei der Besprechung der Lehrevaluation mit den Studierenden nicht erwähnt bzw. gezeigt werden. In Fällen, in denen es Freitextkommentare gibt, die nicht den hauptverantwortlich Lehrenden betreffen, dürfen diese nur nach Genehmigung durch diese dritten Personen gezeigt werden. Bei ausbleibender Genehmigung dürfen die entsprechenden Kommentare nicht thematisiert werden bzw. müssen von der / dem hauptverantwortlich Lehrenden aus der Präsentation gelöscht werden.

Bitte drücken Sie bei Rückfragen per E-Mail nicht auf „Antworten“, sondern schreiben Sie Ihre E-Mail bitte an einen der angegebenen Zuständigen oder kontaktieren Sie uns telefonisch. Gerne beantworten wir Ihre Fragen.

Ansprechpartner im Evaluationsteam: <http://www.sek.kit.edu/4918.php>.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

-----  
Strategische Entwicklung und Kommunikation – Qualitätsmanagement (SEK-QM)  
Gebäude 11.40, Raum 226  
Kaiserstraße 12  
76131 Karlsruhe

# Markus Walker

Proseminar Anthropomatik: Von der Theorie zur Anwendung (2424060)  
Erfasste Fragebögen = 10

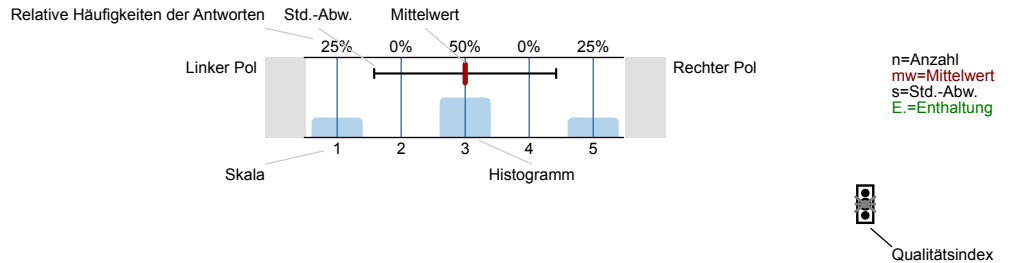


Periode: **WS24/25**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



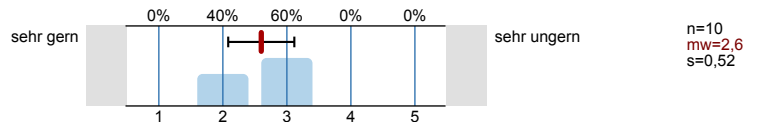
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



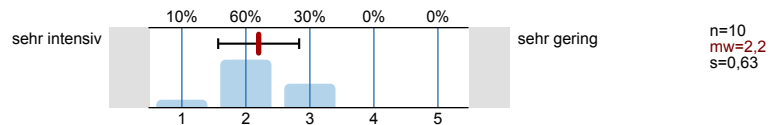
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

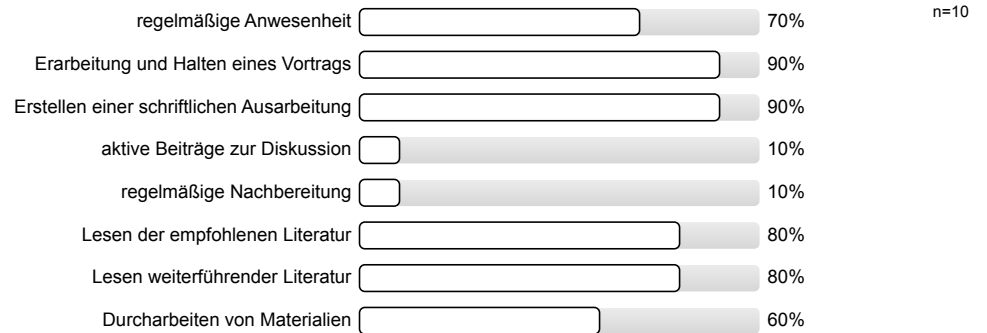
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.2) Wie beurteilen Sie die Beteiligung Ihrer Studienkollegen/Innen an Diskussionen im Rahmen dieses Seminars?

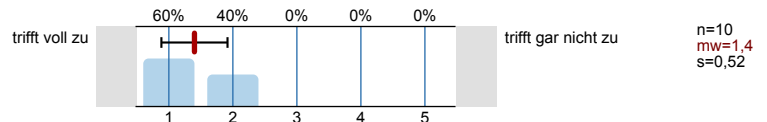


1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

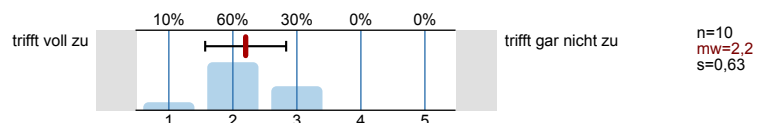


Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:

1.4) Ich wurde während der Vorbereitung auf meinen Vortrag sehr gut betreut.



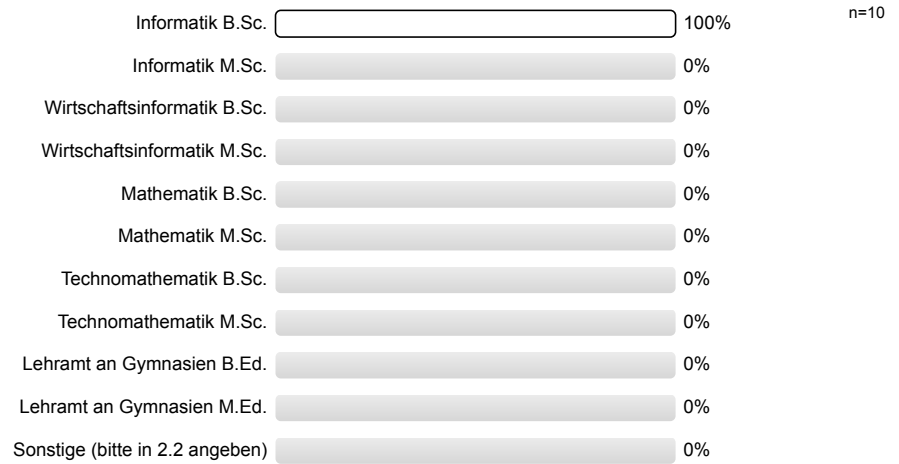
1.5) Die Vorträge wurden durch Beiträge des Seminarleiters hilfreich ergänzt.



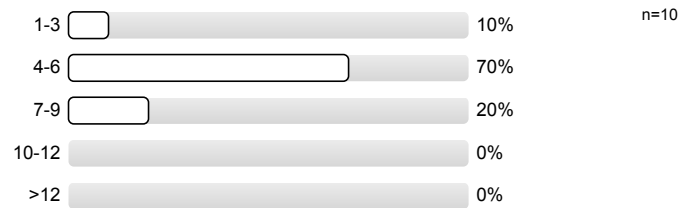


## 2. Fragen zum Studium

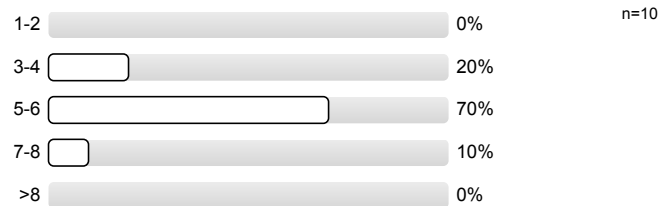
2.1) Aktuelles Studienfach:



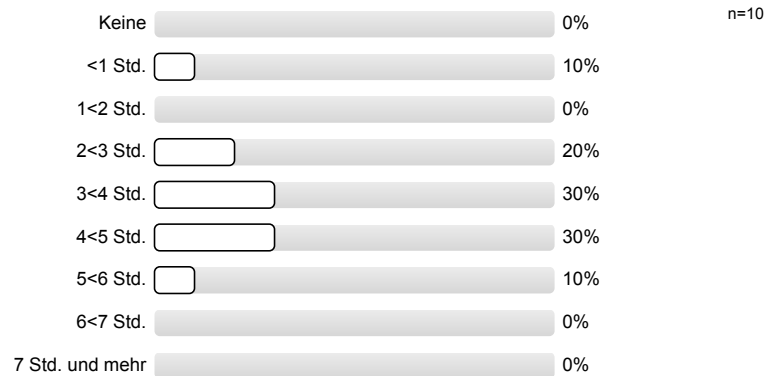
2.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



2.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

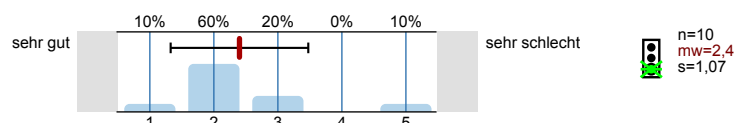


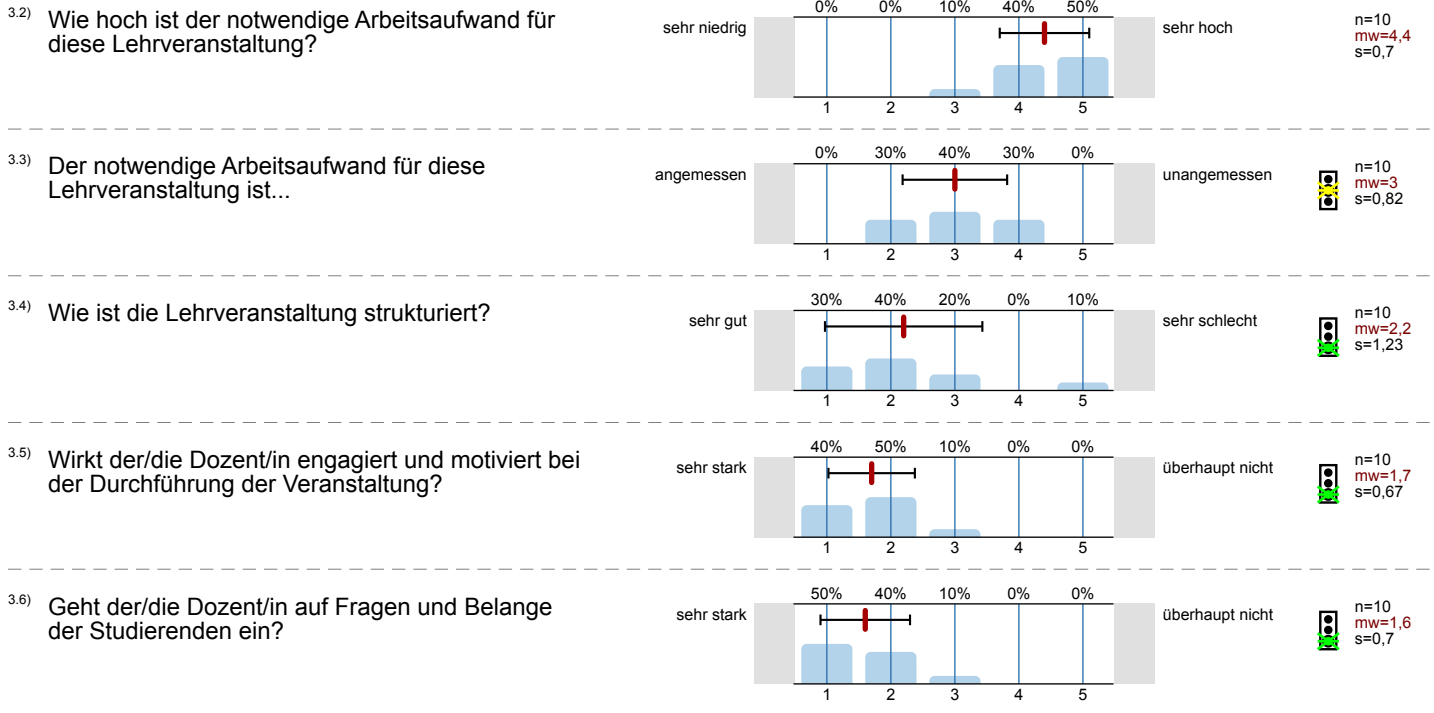
2.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



### 3. Monitoring

3.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt





Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

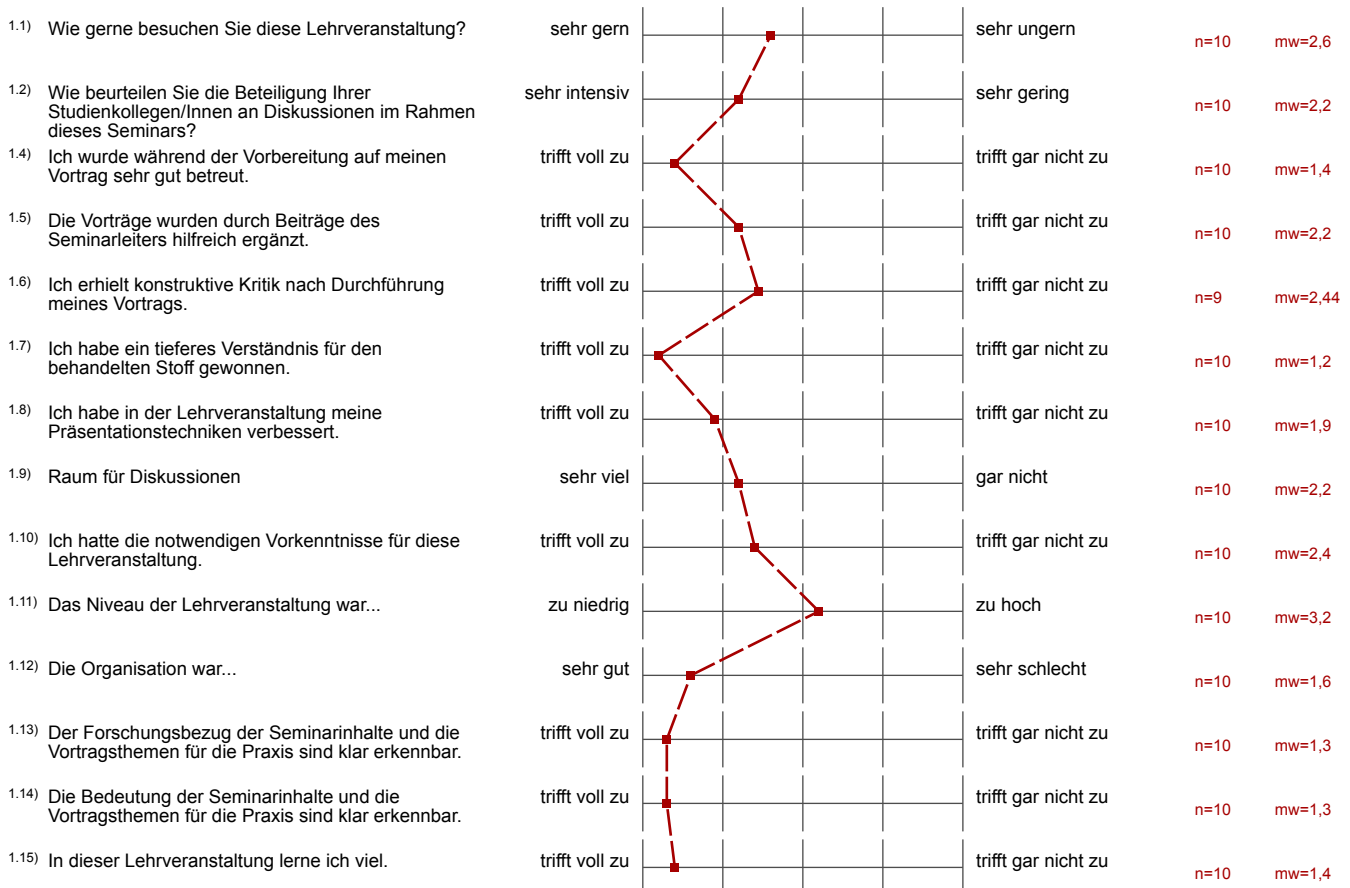
Teilbereich: 01. WiSe 2024/25 Informatik

Name der/des Lehrenden: Markus Walker

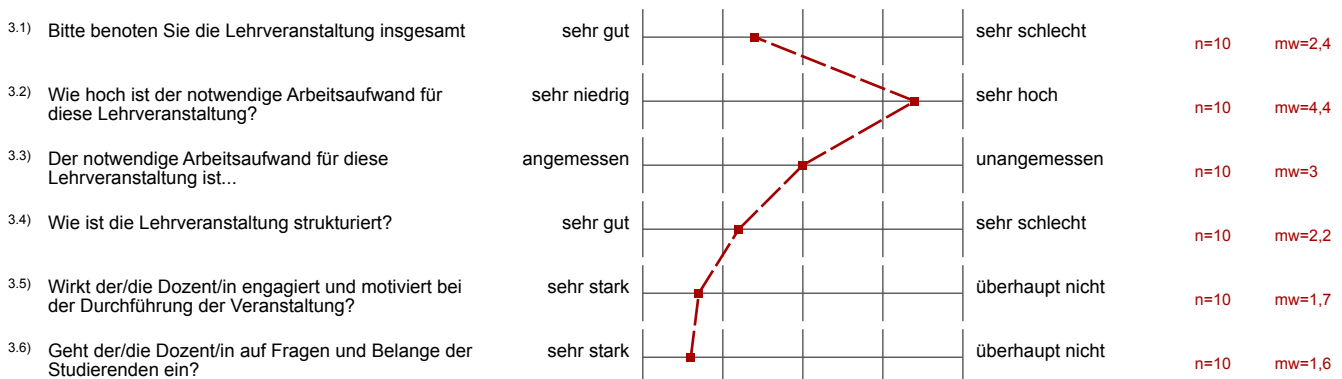
Titel der Lehrveranstaltung: Proseminar Anthropomatik: Von der Theorie zur Anwendung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 3. Monitoring



# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

<sup>1.16)</sup> Gut gefallen hat mir insbesondere:

- Der Praxis Bezug.
- Themenauswahl

<sup>1.17)</sup> Nicht gefallen hat mir insbesondere:

- Die Organisation war überhaupt nicht gut strukturiert.
- Höher zeitlicher Druck für recht komplexe Themen die viel Einarbeitung brauchen.

## 2. Fragen zum Studium